

578-1897-1-ED.pdf

The Satisfaction Measurement of Online KRS Users Using End User Computing Method

Wika Aditya Ramadhan¹⁾; Setiyowati²⁾; Bebas Widada³⁾

^{1,3)} Program Studi S1 Sistem Informasi, STMIK Sinar Nusantara

²⁾ Program Studi D3 Sistem Informasi, STMIK Sinar Nusantara

¹⁾ wikaliffa@gmail.com; ²⁾ setiyowati@sinus.ac.id; ³⁾ bbswdd@sinus.ac.id;

ABSTRACT

User Satisfaction Evaluation of Online KRS System using the End User Computing Method on XYZ Health Collage. XYZ Health Collage uses online KRS system, but there isn't measure of users' satisfaction. The purpose of this study is to know the level of users' satisfaction using online KRS on Health Collage in terms of several factor, there are content, accuracy, form, user convenient, and time management in assessing user satisfaction of online KRS. The research result uses instrument tests, data quality tests, multiple linear regression analysis, coefficient of determination, t test and f test are known based on the analysis result that the influence of the independent variable on the dependent variable on the coefficient of determination (R²) is 0.471 or 47.1%. The value is > Fcount (13.904) > Ftable (2.76), it means that the content, accuracy, form, user convenient and time management have an significant influence on users' satisfaction.

Keywords: Evaluation, User Satisfaction, End User Computing Satisfaction, Online KRS.

I. PENDAHULUAN

Sekolah Tinggi Kesehatan XYZ adalah salah satu institusi Akademi Keperawatan dan Akademi Kebidanan. Pelayanan akademik di Sekolah Tinggi Kesehatan XYZ salah satunya adalah Sistem KRS. Syarat untuk pengisian KRS Online yaitu mahasiswa harus melakukan pembayaran biaya pendidikan. Pada proses KRS Online masih ditemukan masalah seperti akses lama, ketika mahasiswa melakukan akses bersamaan server terkadang mengalami kendala down server. Sampai saat ini Sekolah Tinggi Kesehatan XYZ belum melakukan pengukuran tingkat kepuasan pengguna sistem. Untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap sistem KRSs Online diperlukan pengukuran tingkat kepuasan pengguna sistem, agar pengelola dapat memperbaiki pelanannya.

Pengukuran kepuasan telah mempunyai sejarah yang cukup panjang tentunya dalam segi ilmu sistem informasi. Dalam lingkup end-user computing, sejumlah studi telah dilakukan untuk menangkap atau meng-capture seluruh evaluasi dimana pengguna akhir telah menganggap pengguna dari suatu sistem informasi dalam kepuasan dan juga faktor-faktor yang dapat membenarkan kepuasan ini [1]. Maka EUCS merupakan salah satu metode yang sangat tepat yang dapat diterapkan dalam penelitian ini karena penelitian yang

dilakukan ada;aj mengukur tingkat kepuasan sistem pada pengguna. Berdasarkan uraian-uraian diatas tadi maka ditentukan permasalahan sebagai bahan untuk penelitian. Adapun judul yang dapat dipilih untuk bahan penelitian adalah "EVALUASI KEPUASAN PENGGUNA SISTEM KRS ONLINE PADA STIKES XYZ MENGGUNAKAN METODE END USER COMPUTING SATISFACTION".

II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Evaluasi

Kegiatan yang digunakan untuk mengumpulkan informasi yang alur bekerjanya suatu sistem informasi tersebut yang digunakan untuk menentukan alternatif yang tepat dalam menentukan alternatif yang tepat dalam mengambil keputusan [2]

2.2 Sistem Informasi

Suatu sistem informasi berada dalam suatu organisasi yang mempertemukan kebutuhan pengolahan transaksi sehari-hari yang mendukung fungsi operasi pada organisasi yang bersifat menegerial dengan kegiatan strategi dari suatu organisasi untuk menyediakan laporan yang diperlukan oleh pihak luar tertentu[3].

2.3 KRS (Kartu Rencana Studi)

Kartu yang berisi daftar nama mata kuliah yang akan diambil serta diikuti oleh mahasiswa dalam satu semester, dalam KRS tercantum data mahasiswa yang meliputi Nomor Induk Mahasiswa (NIM), Nama, Kelas, Fakultas, Jurusan, Mata Kuliah yang diikuti dan juga mahasiswa mendapat jadwal serta tempat berlangsungnya kegiatan matakuliah berlangsung.

2.4 Kepuasan Pengguna

Kepuasan pengguna sistem informasi dapat digunakan sebagai menyatakan bahwa kepuasan pengguna sistem informasi dapat digunakan sebagai tolak ukur keberhasilan suatu sistem informasi.

2.5 End User Computing Satisfaction

Metode untuk mengukur tingkat kepuasan dari pengguna suatu sistem informasi dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan. Definisi End User Computing Satisfaction dari sebuah sistem informasi adalah evaluasi secara keseluruhan dari para pengguna sistem informasi yang berdasarkan pengalaman mereka dalam menggunakan sistem tersebut[4]

Analisis dengan menggunakan model ini lebih menekankan kepuasan (*satisfaction*) pengguna akhir terhadap aspek teknologi, dengan menilai isi, keakuratan, format, waktu dan kemudahan penggunaan dari sistem. Analisis dengan menggunakan model ini lebih menekankan kepuasan (*satisfaction*) pengguna akhir terhadap aspek teknologi, dengan menilai isi, keakuratan, format, waktu dan kemudahan penggunaan dari sistem.

2.6 Penelitian Terkait

Penelitian tentang Analisa Penerapan Sistem Informasi Akademik (Siakad) Program Studi Pendidikan Teknik Informatika berdasarkan hasil analisis dan pembahasan bahwa seluruh variabel mempunyai pengaruh yang signifikan kepada kepuasan pengguna Siakad [5].

Penelitian tentang Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Tingkat Kepuasan pengguna e-learning dengan metode End User Computing Satisfaction. bahwa hasil analisa tersebut kemudahan mengakses serta kepuasan pengguna dalam menggunakan pembelajaran e-learning pada STMIK MDP dan Universitas Bina Darma [6].

Penelitian dengan metode End User Computing Satisfaction terhadap kepuasan

Webiste Portal Akademik Pada Sistem Smart Campus Universitas Negeri Padang. Bahwa isi, akurasi, bentuk, kemudahan penggunaan dan ketepatan waktu secara bersama-sama memiliki kontribusi terhadap kepuasan pengguna website Portal Akademik UNP[7].

III. METODE PENELITIAN

3.1 Metode Pengumpulan Data Primer

Data primer merupakan sekumpulan data yang diperoleh secara langsung oleh peneliti dari responden melalui wawancara dan penyebaran kuisisioner pada mahasiswa STIKES XYZ.

1. Observasi

Pengumpulan data dengan melakukan pengamatan secara langsung terhadap sistem informasi KRS Online. Dengan metode observasi ini maka diperoleh secara langsung mengenai data – data yang diperlukan dalam analisa sistem ini.

2. Wawancara

Pengumpulan data yang dilakukan melalui tahap tatap muka secara langsung dengan mengajukan pertanyaan kepada pengelola IT dan Mahasiswa aktif di STIKES XYZ.

3. Studi Literasi

Pengumpulan data dan informasi yang bersumber dari buku-buku, jurnal maupun internet terkait landasan teori yang berhubungan dengan penelitian yang dilakukan.

4. Kuisisioner atau Angket

Kuisisioner atau angket ini diberikan kepada responden yaitu mahasiswa aktif di STIKES XYZ, dalam angket ini berisi pernyataan yang harus diisi dan dijawab oleh responden mahasiswa STIKES XYZ.

3.2 Pengumpulan Data Sekunder

Data yang diperoleh secara langsung atau melalui perantara serta sumber-sumber literatur lainnya sebagai dasar teori penelitian. Misalnya dari arsip laporan-laporan lainnya yang tertulis serta buku yang berkaitan dengan sistem informasi KRS Online.

3.3 Populasi dan Sampel

Populasi adalah seluruh data yang berupa objek maupun subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi penelitian ini adalah mahasiswa aktif 2017 yang masih mengikuti perkuliahan. Ada 503

pengguna sistem informasi KRS Online yang pada STIKES XYZ.

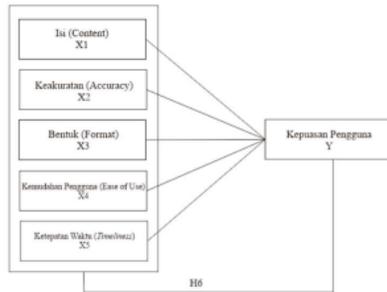
3.4 Teknik Analisa Data

Tingkat keandalan dan kesahihan alat ukur yang digunakan. Instrumen dikatakan valid berarti jika alat ukur yang dipergunakan untuk mendapatkan data itu valid atau dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya di ukur.

Perhitungan variable Isi (Content) (X1), Akurat (Accuracy) (X2), Bentuk (Format) (X3), Kemudahan Penggunaan (Ease of use) (X4), Ketepatan Waktu (Timeliness) (X5), dan Kepuasan (Y) dapat dihitung dengan rumus yang sama seperti berikut:

$$X_{11} \text{ hitung} = \frac{n \cdot (\sum XY) - (\sum X) \cdot (\sum Y)}{\sqrt{[n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2] \cdot [n \cdot \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \quad (1)$$

3.5 Hipotesis Penelitian



Gambar 1 Hipotesis Penelitian

1. Hipotesis Pengaruh Isi Terhadap Kepuasan Pengguna

Dari gambar 1 dapat dilihat hubungan antara isi (X1) terhadap kepuasan (Y), dimana isi (X1) apakah KRS Online memberikan manfaat bagi pengguna sistem untuk membantu mendapatkan informasi yang sesuai dengan kebutuhan, sehingga semakin lengkap isi dari KRS Online maka tingkat kepuasan pengguna sistem akan semakin tinggi. Maka, hipotesis pertama dinyatakan

(H1): Isi (Content) Tidak Berpengaruh Terhadap Kepuasan Pengguna.

2. Hipotesis Pengaruh Keakuratan Terhadap Kepuasan Pengguna

Gambar 1 dapat dilihat hubungan antara keakuratan (X2) terhadap kepuasan pengguna (Y), dimana keakuratan (X2) pada penelitian ini mengukur apakah KRS Online memberikan informasi yang akurat. Maka hipotesis kedua dinyatakan.

(H2): Keakuratan (Accuracy) tidak Berpengaruh Terhadap Kepuasan Pengguna.

3. Hipotesis Pengaruh Bentuk Terhadap Kepuasan Pengguna

Gambar 1 dapat dilihat hubungan antara bentuk (X3) terhadap kepuasan pengguna (Y), dimana bentuk (X3) apakah bentuk tampilan antar muka KRS Online mudah digunakan dan sudah memenuhi kebutuhan pengguna sistem. Maka, hipotesis ketiga dinyatakan

(H3): Bentuk (Format) Berpengaruh Terhadap Kepuasan Pengguna.

4. Hipotesis Pengaruh Kemudahan Terhadap Kepuasan Pengguna

Gambar 1 dapat dilihat hubungan antara kemudahan (X4) terhadap kepuasan pengguna (Y), dimana kemudahan (X4) mengukur apakah KRS Online mudah dalam penggunaannya atau tidak. Maka hipotesis keempat dinyatakan

(H4) : Kemudahan Penggunaan (Ease Of Use) Berpengaruh Terhadap Kepuasan Pengguna.

5. Hipotesis Pengaruh Tepat Waktu Terhadap Kepuasan Pengguna

Gambar 1 dapat dilihat hubungan antara tepat waktu (X5) terhadap kepuasan pengguna (Y), dimana tepat waktu (X5) mengukur apakah dalam menyajikan atau menyediakan data dan informasi yang dibutuhkan pengguna ditampilkan secara cepat tanpa harus menunggu lama. Maka hipotesis kelima dinyatakan

(H5) : Tepat Waktu (Timeliness) Tidak Berpengaruh Terhadap Kepuasan Pengguna.

6. Hipotesis Pengaruh Secara Simultan dari Isi, Keakuratan, Bentuk, Kemudahan, Tepat Waktu Terhadap Kepuasan Pengguna.

Gambar 1 dapat dilihat hubungan antara isi (X1), keakuratan (X2), bentuk (X3), kemudahan penggunaan (X4) dan tepat waktu (X5) terhadap kepuasan pengguna mengukur apakah isi, keakuratan, bentuk, kemudahan dan tepat waktu secara bersama-sama (simultan) berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Maka, hipotesis keenam dinyatakan

(H6) : Isi (Content), Keakuratan (Accuracy), Bentuk (Format), Kemudahan Penggunaan (Ease Of Use) dan Tepat Waktu

(Timeliness) berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Objek Penelitian

Responden dalam penelitian ini adalah mahasiswa di STIKes XYZ yaitu sebanyak 84 mahasiswa. Proses penyebaran kuesioner dilakukan selama 3 hari yaitu mulai tanggal 4 s.d. 5 November 2019 dengan menggunakan Form Google yang disebarkan link ke mahasiswa responden. Untuk profil responden dapat dilihat pada Tabel 1 dan Tabel 2.

Tabel 1. Rincian Jumlah Responden Penelitian

Keterangan	Jumlah
Jumlah kuisisioner disebar	84
Jumlah kuisisioner kembali	84
Kuisisioner gagal	-
Kuisisioner terpakai	84
Presentase kuisisioner kembali	100%
Presentase kuisisioner gagal	-
Presentase kuisisioner terpakai	100%

Tabel 2. Rincian Karakteristik Responden

Responden	Jumlah (Orang)	Presentase
Keperawatan D3	40	47,62%
Keperawatan S1	44	52,38%

Distribusi Kuisisioner diberikan kepada mahasiswa secara acak. Adapun profile distribusi responden dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Distribusi Responden

Keterangan	Jumlah	Prosentase dari Seluruh Responden
Jumlah data primer	84	100%
Jenis kelamin:		
1. Laki-laki	13	15,48%
2. Perempuan	71	84,52%

4.2 Deskriptif Statistik Variabel Penelitian

Berdasarkan hasil analisis deskriptif statistik, maka bentuk di dalam Tabel 4 akan ditampilkan karakteristik data primer yang digunakan di dalam penelitian ini meliputi: jumlah sampel (N), rata-rata sampel (mean) nilai maksimum, nilai minimum, serta standar deviasi untuk masing-masing variabel.

Tabel 4. Deskripsi Penelitian

Variabel	N	Min	Max	Mean	Std.Dev	Variance
X1	84	1	4	3,5	0,32	0,13
X2	84	1	4	3,0	0,44	0,01
X3	84	1	4	3,2	0,47	0,22
X4	84	1	4	3,4	0,46	0,21
X5	84	1	4	2,7	0,51	0,26
Y	84	1	4	2,8	0,43	0,19

4.3 Uji Instrumen Data

Terdapat dua pengujian pada uji instrumen pengambilan data, yaitu uji validitas dan uji reliabilitas. Uji validitas pada penelitian ini menggunakan rumus persamaan 2.

$$r_{xy} = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}} \quad (2)$$

Keterangan :

n : Jumlah sampel

r_{xy} : Nilai koefisien validasi

X : Skor item yang diukur validitasnya

Y : Skor total

Hasil tpeut Uji Validitas dan Uji Reliabilitas dari masing-masing variabel dapat dilihat pada Tabel 5.

Tabel 5. Ringkasan Uji Validitas

Variabel	r hitung	r tabel	Ket.
Isi (X₁)			
X ₁₁	0,836	0,181	Valid
X ₁₂	0,920	0,181	Valid
X ₁₃	0,836	0,181	Valid
Ketepatan (X₂)			
X ₂₁	0,767	0,181	Valid
X ₂₂	0,834	0,181	Valid
X ₂₃	0,759	0,181	Valid
Bentuk (X₃)			
X ₃₁	0,761	0,181	Valid
X ₃₂	0,840	0,181	Valid
X ₃₃	0,753	0,181	Valid
Kemudahan Penggunaan (X₄)			
X ₄₁	0,767	0,181	Valid
X ₄₂	0,834	0,181	Valid
X ₄₃	0,759	0,181	Valid
Ketepatan Waktu (X₅)			
X ₅₁	0,764	0,181	Valid
X ₅₂	0,801	0,181	Valid
X ₅₃	0,834	0,181	Valid
Kepuasan			
Y ₁	0,676	0,181	Valid
Y ₂	0,577	0,181	Valid
Y ₃	0,612	0,181	Valid
Y ₄	0,643	0,181	Valid
Y ₅	0,693	0,181	Valid

Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Ringkasan Uji Reliabilitas

Variabel	Crocbach's Alpha Variabel	Crocbach's Alpha	Keterangan
Isi (X ₁)	0,801	0,6	Reliabel
Ketepatan (X ₂)	0,552	0,6	Reliabel
Bentuk (X ₃)	0,693	0,6	Reliabel
Kemudahan Penggunaan (X ₄)	0,712	0,6	Reliabel
Ketepatan Waktu (X ₅)	0,706	0,6	Reliabel
Kepuasan	0,813	0,6	Reliabel

4.4 Uji Kualitas Data

1. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah model regresi, dependent variable dan independent variable keduanya mempunyai distribusi normal atau tidak, model regresi yang baik adalah memiliki distribusi data normal atau mendekati normal. Salah satu metode untuk mengetahui normalitas adalah metode analisis statistik yaitu dengan menggunakan Uji Kolmogorov – Smirnov.

Data yang terdistribusi normal ditunjukkan dengan nilai signifikansi di atas 0,1. Hasil pengujian terhadap 84 data terlihat dalam Tabel 8.

Tabel 8. Uji Statistik Non-Parametrik

		Unstandardized Residual
N		84
Normal Parameters	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.58031277
Most Extreme Differences	Absolute	.111
	Positive	.060
	Negative	-.111
Kolmogorov-Smirnov Z		1.015
Asymp. Sig. (2-tailed)		.255

Sumber: Output SPSS versi 16; One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Berdasarkan tabel di atas bahwa nilai Asymp. Sig. sebesar 0,255. Hal ini berarti bahwa data telah terdistribusi normal karena nilai Asymp. Sig. di atas 0,1.

2. Uji Multikolinearitas

Uji Multikolinearitas adalah untuk membuktikan atau menguji ada tidaknya hubungan yang linier antara variabel dependen dan independen. Suatu model persamaan regresi harus bebas dari gejala multikolinearitas yang berarti tidak terdapat korelasi yang kuat antara variabel independen yang satu dengan variabel independen lainnya dalam suatu model persamaan regresi.

Pengujian asumsi multikolinearitas dilakukan dengan melihat nilai variance inflation factor (VIF) dan nilai tolerance value-nya. Suatu model persamaan regresi dikatakan bebas dari gejala multikolinearitas, apabila nilai dari variance inflation factor (VIF) di bawah 10 dan nilai tolerance value-nya di atas 0,1. Uji variance inflation factor (VIF) dapat dilihat pada Tabel 9.

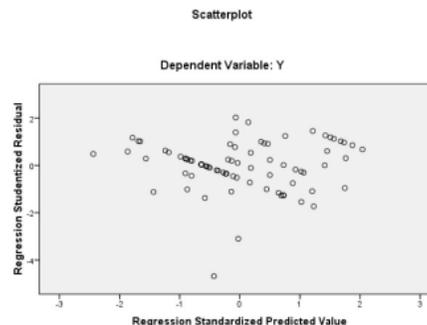
Tabel 9 Uji Variance Inflation Factor (VIF)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Tolerance	VIF
1 (Constant)	2.952	1.703		1.733	.087		
X1	.125	.171	.078	.734	.465	.600	1.668
X2	.414	.195	.253	2.118	.037	.474	2.110
X3	.397	.156	.259	2.543	.013	.654	1.530
X4	.042	.159	.027	.264	.793	.660	1.515
X5	.354	.150	.248	2.361	.021	.616	1.625

Sumber: Output SPSS versi 16; Coefficients

3. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas adalah suatu keadaan dimana dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual satu pada model regresi. Prasyarat yang harus terpenuhi dalam model regresi adalah tidak adanya masalah heteroskedastisitas.



Sumber: Output SPSS versi 16, Scatterplot
Gambar 2 Grafik Scatterplot

Berdasarkan output Gambar 2 di atas diketahui bahwa nilai signifikansi setiap variabel lebih besar dari 0,1 Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah heterokedastisitas pada model regresi.

4.5 Uji Hipotesis

1. Analisis Regresi Linear berganda

Analisis ini digunakan untuk memprediksi nilai dari variabel dependen, jika nilai variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan dan untuk mengetahui arah hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen, apakah berhubungan positif atau negatif. Adapun persamaan regresi linear berganda menggunakan persamaan 4.

Regresi linear berganda dapat di lihat pada rumus 3:

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + e \quad (3)$$

Keterangan:

- Y : Kepuasan pengguna
- a : Konstanta
- x₁ : Variabel isi
- x₂ : Variabel keakuratan
- x₃ : Variabel bentuk
- x₄ : Variabel kemudahan pengguna
- x₅ : Variabel ketepatan waktu
- e : Error
- b₁, b₂, b₃, b₄, b₅ : Koefisien regresi

Analisis ini untuk memprediksi nilai dari variabel dependen apabila nilai variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan dan untuk mengetahui arah hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen, apakah berhubungan positif atau negatif. Tabel 10 adalah hasil analisis regresi linier berganda menggunakan SPSS.

Tabel 10 Analisis Regresi Linier Berganda Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Beta	Tolerance
1 (Constant)	2.952	1.703		1.733	.087		
X1	.125	.171	.078	.734	.465	.600	1.668
X2	.414	.195	.253	2.118	.037	.474	2.110
X3	.397	.156	.259	2.543	.013	.654	1.530
X4	.042	.159	.027	.264	.793	.660	1.515
X5	.354	.150	.248	2.361	.021	.616	1.625

Sumber: Output SPSS versi 16: Coefficients

a. Dependent Variable: Y

- b. Predictors: (Constant), X5, X1, X4, X3, X2)
- c. Dependent Variable: Y

2. Koefisien Determinasi (R²)

Koefisien Determinasi (R²) digunakan untuk mengetahui besarnya sumbangan pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen digunakan uji koefisien determinasi (R²). Nilai R² ini mempunyai range 0 (nol) sampai 1 (0<R²>1). Berikut adalah nilai adjusted R² dari perhitungan menggunakan SPSS seperti pada tabel 11 dibawah ini.

Tabel 11 Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.686 ^a	.471	.437	1.630

Sumber: Output SPSS versi 16; Model Summary^b

3. Uji T

Uji t dimaksudkan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh secara parsial (individu) dari variabel-variabel independen terhadap variabel dependen. Pengambilan keputusan dilakukan berdasarkan perbandingan nilai thitung masing-masing koefisien regresi dengan nilai ttabel (nilai kritis) sesuai dengan taraf signifikansi yang digunakan. Sementara itu nilai thitung dari kelima variabel independen terhadap variabel dependen ditunjukkan pada tabel 11 berikut:

Tabel 11. Uji T

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Beta	Tolerance
1 (Constant)	2.952	1.703		1.733	.087		
X1	.125	.171	.078	.734	.465	.600	1.668
X2	.414	.195	.253	2.118	.037	.474	2.110
X3	.397	.156	.259	2.543	.013	.654	1.530
X4	.042	.159	.027	.264	.793	.660	1.515
X5	.354	.150	.248	2.361	.021	.616	1.625

a. Dependent Variable: Y

Koefisien Uji T

Sumber : Output SPSS versi 16; Coefficients^a

4. Uji F

Untuk membuktikan kebenaran hipotesis, peneliti menggunakan uji F yaitu uji kelayakan model untuk mengetahui pengaruh variabel-variabel independen secara simultan (bersama-sama) terhadap variabel dependen Kondisi Nyata Penggunaan Sistem Informasi dengan cara membandingkan Fhitung dengan Ftabel, sebagaimana ditunjukkan dalam Tabel 12.

Tabel 12. Koefisien Uji F

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	184.752	5	36.950	13.904	.000 ^a
Residual	207.283	78	2.657		
Total	392.036	83			

a. Predictors: (Constant), X5, X1, X4, X3, X2

b. Dependent Variable: Y

Sumber: Output SPSS versi 16; ANOVA^b

Tahap Pengujian:

1. Hipotesis

H₀ : semua variabel independen secara simultan tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependen.

H₁ : semua variabel independen secara simultan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependen.

2. Menentukan level of signifikan pada $\alpha = 0,1$

3. Daerah kritis

H₀ = ditolak bila F hitung > F table

4. F hitung = 13,904

F table = 2,76

5. Keputusan

13,904 > 2,76 = F hitung > F table maka keputusan H₀ = ditolak

6. Kesimpulan

Variabel Isi (X₁), Akurasi (X₂), Bentuk (X₃), Kemudahan penggunaan (X₄), Ketepatan waktu (X₅) secara bersama-sama (simultan) berpengaruh terhadap Kepuasan.

5. Evaluasi KRS Online Dengan Model EUCS

a. Hipotesis Pertama

H₁ = Isi (X₁). Berdasarkan analisa data, nilai signifikan pada variabel Isi lebih besar dari 10% atau 0,1 sehingga dapat dinyatakan bahwa secara parsial, isi (*content*) tidak berpengaruh terhadap kepuasan.

b. Hipotesis Kedua

H₂ = Akurasi (X₂) tidak berpengaruh terhadap Kepuasan (Y) Sistem Informasi KRS Online di STIKES Kusuma Husada Surakarta. Berdasarkan analisa data, nilai signifikan pada variabel keakuratan lebih kecil dari 10% atau 0,1 sehingga dapat dinyatakan bahwa secara parsial,

keakuratan (*accuracy*) tidak berpengaruh terhadap kepuasan

c. Hipotesis Ketiga

H₃ = Bentuk (X₃) tidak berpengaruh terhadap Kepuasan (Y) Sistem Informasi KRS Online di STIKES Kusuma Husada Surakarta. Berdasarkan analisa data, nilai signifikan pada variabel bentuk lebih besar dari 10% atau 0,1 sehingga dapat dinyatakan bahwa secara parsial, bentuk (*format*) berpengaruh terhadap kepuasan

d. Hipotesis Keempat

H₄ = Kemudahan penggunaan (X₄) tidak berpengaruh terhadap Kepuasan (Y) Sistem Informasi KRS Online di STIKES Kusuma Husada Surakarta. Berdasarkan analisa data, nilai signifikan pada variabel kemudahan penggunaan lebih kecil dari 10% atau 0,1 sehingga dapat dinyatakan bahwa secara parsial, kemudahan penggunaan (*ease of use*) berpengaruh terhadap kepuasan.

e. Hipotesis Kelima

H₅ = Ketepatan waktu (X₅) berpengaruh terhadap Kepuasan (Y) Sistem Informasi KRS Online di STIKES Kusuma Husada Surakarta.

Berdasarkan analisa data, nilai signifikansi lebih kecil dari 10% atau 0,1 sehingga dapat disimpulkan bahwa secara simultan variabel isi (*content*), ketepatan (*accuracy*), bentuk (*format*), kemudahan penggunaan (*ease of use*), ketepatan waktu (*timeliness*) tidak berpengaruh terhadap kepuasan.

f. Hipotesis Keenam

Variabel isi (*content*), ketepatan (*accuracy*), bentuk (*format*), kemudahan penggunaan (*ease of use*), ketepatan waktu (*timeliness*) tidak berpengaruh terhadap kepuasan.

V. PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Hasil Penelitian ini ditinjau dari lima faktor, yaitu isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), bentuk (*format*), kemudahan penggunaan (*ease of use*), dan tepat waktu (*timeliness*) dengan hasil sebagai berikut:

a. Berdasarkan uji koefisien determinasi (R^2) diketahui besarnya sumbangan kepuasan pengguna sebesar 0,471 (47,1%) perolehan hasil besar sumbangan pengaruh variabel independen yaitu variabel isi, keakuratan, bentuk, kemudahan penggunaan dan

tepat waktu terhadap variabel dependen yaitu kepuasan. Sedangkan sisanya sebesar $100\% - 47,1\% = 52,9\%$ yang disebabkan oleh variabel-variabel dari luar model.

- b. Secara parsial (individu), dapat dinyatakan bahwa hanya variabel kemudahan penggunaan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna, sedangkan variabel isi, bentuk, keakuratan, dan ketepatan waktu tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.
- c. Secara simultan (bersama-sama) variabel isi, ketepatan, bentuk, kemudahan penggunaan dan tepat waktu berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.
- d. Rekomendasi yang diberikan yaitu Nilai kontribusi yang diberikan pada variabel Kemudahan Pengguna (Ease of Use) adalah nilai yang paling tinggi mempengaruhi kepuasan pengguna. Sehingga tidak perlu meningkatkan kualitas pada variabel ini. Sedangkan nilai kontribusi yang diberikan variabel Bentuk (*Format*), Ketepatan Waktu (*Timelines*), Isi (*Content*), Keakuratan (*Accuracy*) memiliki nilai kepuasan yang rendah. Jadi diharapkan untuk meningkatkan kualitas KRS Online pada variabel – variabel ini.

5.2 Saran

Dibutuhkan validasi rekomendasi hasil penelitian agar rekomendasi tersebut bisa diterapkan/tidak di Sekolah Tinggi Kesehatan XYZ.

Penelitian selanjutnya bisa menambahkan variabel lain pada metode *End User Computing Satisfaction*.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] W. W. Chin and M. K. O. Lee, "A proposed model and measurement instrument for the formation of IS satisfaction: the case of end-user computing satisfaction," *Icis*, vol. Brisbane, pp. 553–563, 2000.
- [2] S. Arikunto and S. Cepi Abdul Jabar, "Evaluasi Program Pendidikan." 2009.
- [3] T. Sutabri, "Analisa Sistem Informasi. Edisi Pertama. Yogyakarta: Andi, 2004.
- [4] W. J. Doll, X. Deng, T. S. Raghunathan,

G. Torkzadeh, and W. Xia, "The Meaning and Measurement of User Satisfaction: A Multigroup Invariance Analysis of the End-User Computing Satisfaction Instrument," *J. Manag. Inf. Syst.*, vol. 21, no. 1, pp. 227–262, Jan. 2004, doi: 10.1080/07421222.2004.11045789.

- [5] H. Jati, R. Wardani, N. Hasanah, A. A. Baiti, and B. Destiana, "Analisis Penerapan Sistem Informasi Akademik (SIKAD) 2013 Menggunakan model End User Computing Satisfaction (EUCS) Di Program Studi Pendidikan Teknik Informatika," vol. 1, no. November, pp. 1–2, 2015.
- [6] Marlindawati and P. Indriani, "Pengukuran Tingkat Kepuasan Pengguna E-Learning Dengan Penerapan Model End Using Computing Satisfaction (EUCS) (Studi Kasus: Universitas Bina Darma dan STMIK MDP)," *J. Ilm. Matrik*, vol. 18, no. 1, pp. 55–66, 2016.
- [7] L. Dahliana, Z. Zulhendra, and A. Hadi, "Kontribusi End - User Computing Satisfaction Terhadap Kepuasan Pengguna Website Portal Akademik Pada Sistem Smart Campus Universitas Negeri Padang," *Voteteknika (Vocational Tek. Elektron. dan Inform.)*, vol. 2, no. 2, 2018, doi: 10.24036/voteteknika.v2i2.4077.

17%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	www.coursehero.com Internet	93 words — 2%
2	docplayer.info Internet	88 words — 2%
3	core.ac.uk Internet	80 words — 2%
4	anzdoc.com Internet	71 words — 2%
5	moam.info Internet	63 words — 2%
6	eprints.mdp.ac.id Internet	37 words — 1%
7	repository.radenintan.ac.id Internet	33 words — 1%
8	metodologikelompok312.blogspot.com Internet	31 words — 1%
9	repository.uinjkt.ac.id Internet	30 words — 1%
10	www.slideshare.net Internet	

27 words — 1%

11 Berlinda Shari Damanik, Siti Rofingatun, Kurniawan Patma. "PENGARUH SELF EFFICACY, SELF ESTEEM, DAN SISTEM PENGUKURAN KINERJA TERHADAP MOTIVASI INSTRINSIK PADA KARYAWAN BANK BUMN DI JAYAPURA (Studi Pada Instalasi Farmasi Kabupaten Dinas Kesehatan Kabupaten Pegunungan Bintang)", Jurnal Akuntansi, Audit, dan Aset, 2021
Crossref

12 journal.unigha.ac.id
Internet 24 words — 1%

13 digilib.unila.ac.id
Internet 20 words — 1%

14 stiepena.ac.id
Internet 16 words — < 1%

15 adoc.pub
Internet 12 words — < 1%

16 1library.net
Internet 11 words — < 1%

17 jurnal.unpand.ac.id
Internet 9 words — < 1%

EXCLUDE QUOTES OFF

EXCLUDE SOURCES OFF

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY OFF

EXCLUDE MATCHES OFF