

# EVALUASI DAN PERUMUSAN REKOMENDASI SENAYAN LIBRARY MANAGEMENT SYSTEMS PERPUSTAKAAN MENGGUNAKAN FRAMEWORK COBIT4.1

*By* Lilis Aminawati

## EVALUASI DAN PERUMUSAN REKOMENDASI *SENAYAN LIBRARY MANAGEMENT SYSTEMS* PERPUSTAKAAN MENGGUNAKAN *FRAMEWORK* COBIT4.1

Lilis Aminawati<sup>1)</sup>; Sri Siswanti<sup>2)</sup>; Setyowati<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup>Program Studi Sistem Informasi, STMIK Sinar Nusantara Surakarta

<sup>2)</sup>Program Studi Teknik Informatika, STMIK Sinar Nusantara Surakarta

<sup>3)</sup>Program Manajemen Informatika, STMIK Sinar Nusantara Surakarta

<sup>1)</sup>lilisaminawati29@gmail.com; <sup>2)</sup>syswanti@sinus.ac.id; <sup>3)</sup>setyowati.zaini@gmail.com

5

### ABSTRACT

*Senayan Library Management Systems (SLiMS) is a licensed open source library management system software under the GPL v3. Evaluation of the system process needs to be done especially on the data storage and data processing since both are important in managing data in the library of STIE AUB of Surakarta. The purpose of this study is to determine the maturity level of Senayan Library Management Systems (SLiMS) and provide system recommendation using the domain of Delivery and Support 1 (DS1) and Delivery Support 11 (DS11) with COBIT Framework 4.1. The methods used were observation, interview, literature study and questionnaire. The questionnaires were given directly to the respondents related to the system users, and the performance of the system was carried out by using maturity levels to produce recommendations at the library of STIE AUB Surakarta.*

*Keywords : Senayan Library Management Systems, COBIT 4.1, Domain DS1, DS11, Maturity Level*

### I. PENDAHULUAN

Perpustakaan merupakan salah satu faktor penting pada lembaga pendidikan yang dapat mendukung peningkatan prestasi dan kualitas mahasiswa, peningkatan kegiatan belajar mengajar serta peningkatan mutu lembaga pendidikan tersebut.

Kehadiran Teknologi Informasi telah memudahkan perpustakaan dalam melakukan berbagai macam kegiatan-kegiatan yang menyangkut tugas dan fungsi perpustakaan.

Dalam mengikuti era Teknologi Informasi STIE AUB Surakarta menggunakan sistem informasi yang digunakan untuk mengelola manajemen perpustakaan yaitu *Senayan Library Management Systems (SLiMS)*. *Senayan Library Management System (SLiMS)* merupakan sebuah perangkat lunak sistem manajemen perpustakaan bersifat terbuka, bersifat *open source* yang bisa dikembangkan sesuai kebutuhan, dibangun dengan menggunakan PHP, basis data MySQL dan pengontrol versi Git.

Pemanfaatan dari sistem informasi *Senayan Library Management Systems (SLiMS)* pada Perpustakaan STIE AUB Surakarta belum diketahui tingkat dari *Maturity Level* mengenai *Deliver and Support 1* dan *Deliver and Support 11* karena belum diketahui bagaimana mengidentifikasi atau mendefinisikan pelayanan, dan belum diketahui bagaimana tingkat dari *Maturity Level* untuk manajemen pengolahan data sesuai dengan standar COBIT 4.1.

Hasil audit pada proses pengelolaan data atau manage data (DS11) menunjukkan tingkat kematangan saat ini (as is) yakni berada pada tingkat awal/initial untuk sistem informasi DIGILIB saat ini (as is). Sedangkan tingkat kematangan yang diharapkan untuk proses DS11 adalah tingkat tiga (3) yakni proses terdefinisi/defined. Proses pengelolaan data masih belum diperhatikan dalam perkembangan DIGILIB saat ini. (Juliandari & Handyaningsih, 2013)

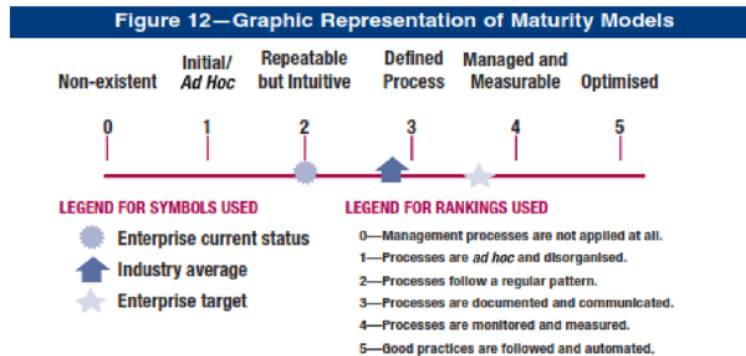
Pada penelitian yang berjudul **Audit Sistem Informasi Akademik Perguruan Tinggi (PT) XYZ Menggunakan Kerangka Kerja COBIT 4.1** dihasilkan bahwa PT XYZ baru mencapai maturity level 2 meskipun telah mengimplementasikan Sistem Informasi Akademik selama kurang lebih 6 tahun. Hal ini mengindikasikan bahwa perkembangan sistem berlangsung lambat dan perlu segera dilakukan inovasi perbaikan. (Satyareni & Mahanani, 2014)

Berdasarkan permasalahan diatas maka dilakukan evaluasi senayan *library management systems* perpustakaan menggunakan framework COBIT4.1. Tujuannya adalah untuk mengukur tingkat kematangan sistem informasi *Senayan Library Management Systems (SLiMS)* pada Perpustakaan STIE AUB Surakarta, menggunakan kontrol proses *Define and Manage Service Levels (DSI)* dan *Manage Data (DS11)* sesuai framework COBIT 4.1 dan merumuskan rekomendasi yang dibutuhkan berdasarkan COBIT 4.1.

## II. TINJAUAN PUSTAKA

*COBIT* adalah kerangka kerja tata kelola TI dan *toolset* pendukung yang memungkinkan manajer untuk menjembatani kesenjangan antara kebutuhan kontrol, masalah teknis dan risiko bisnis. *COBIT* memungkinkan pengembangan kebijakan yang jelas dan praktek yang baik untuk TI kontrol seluruh organisasi. *COBIT* menekankan kepatuhan pada peraturan, membantu organisasi untuk meningkatkan nilai yang diperoleh dari TI, memungkinkan penyesuaian dan menyederhanakan pelaksanaan kerangka kerja *COBIT*. (Meadwos Rolling, 2007)

*Maturity level* adalah suatu cara untuk mengukur bagaimana suatu proses manajemen telah dilakukan. Secara umum, *maturity level* berguna untuk memampukan perusahaan melakukan *branch marking* identifikasi pembaharuan yang dilakukan. Pada COBIT terdapat enam level penilaian seperti pada Gambar 1.



Gambar 1 Tingkat *Maturity Model* (Meadwos Rolling, 2007)

*Senayan Library Management Systems (SLiMS)* merupakan salah satu *Free Open Source Software (FOSS)* digunakan untuk membangun aplikasi perpustakaan berbasis web. Aplikasi SLiMS dibangun dengan menggunakan PHP, basis data MySQL dan pengontrol versi Git. SLiMS mampu berjalan sempurna di dalam sistem jaringan intranet ataupun internet. SLiMS awalnya diproduksi oleh Pusat Informasi dan Humas Departemen Pendidikan nasional yang dirintis oleh para developer yang hampir semuanya alumni jurusan Ilmu Perpustakaan Universitas terkemuka di Indonesia. Sebagai perangkat lunak otomatisasi perpustakaan, SLiMS mampu mempermudah kegiatan manajemen administrasi perpustakaan. (Azwar, 2013)

Pada penelitian Juliandari Sri Handayingsih (2013) tentang Audit Sistem Informasi Pada Digilib Universitas XYZ menggunakan Kerangka Kerja Cobit 4.0. Pada proses *manage performance* berada pada tingkat 2, sedangkan pada proses *manage data* (DS11) pada tingkat kematangan level 1. Rekomendasi berdasarkan laporan hasil audit, diharapkan mampu untuk memberikan solusi dalam penanganan pengelolaan kinerja dan kapasitas serta penanganan masalah pengelolaan data pada system informasi Digilib Universitas XYZ. (Juliandarini & Handayingsih, 2013)

Pada penelitian Lala Nilawati (2018) tentang Audit TI Perusahaan Konsultan Properti Untuk Evaluasi Pengelolaan Data (DS11), Penelitian ini bertujuan untuk evaluasi pengelolaan data pada sistem informasi penyewaan dengan menggunakan Domain Delivery & Support (DS)-DS11, yang membahas tentang bagaimana mengelola data secara efektif, yaitu dengan melakukan identifikasi kebutuhan data menggunakan kerangka kerja Cobit 4.1. Hasil perhitungan maturity rata-rata memiliki nilai 2.12, yang berarti bahwa kinerja mengolah data pada database berada pada kondisi 2 dapat diulang, artinya proses sudah berkembang, dimana prosedur yang sama dilakukan oleh orang yang berbeda. Belum ada komunikasi atau pelatihan formal atas prosedur standar, dan tanggungjawab diserahkan pada individu. Terdapat kepercayaan yang tinggi pada kemampuan individu, sehingga kesalahan sangat mungkin terjadi. (Nilawati, 2018)

Pada penelitian Jefri Eko Cahyono, Heriyanto, MIM (2013), pemanfaatan *Senayan Library Management System* (SLiMS) di Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah Kota Salatiga telah memenuhi dua aspek utama dalam teori *Technology Acceptance Model* (TAM). SLiMS dinilai bermanfaat untuk membantu pekerjaan di perpustakaan termasuk untuk membantu pemustaka dalam proses penelusuran informasi. Pada penelitian ini diketahui pula bahwa pemanfaatan SLiMS belum maksimal dan masih dapat ditingkatkan dengan mengaktifkan *visitor counter* dan penggunaan fitur *copy cataloging* yang akan menambah manfaat dari SLiMS. SLiMS merupakan suatu perangkat lunak yang mudah, dalam hal instalasi, modifikasi dan mudah dalam hal pemakaian. (Cahyono & Heriyanto, 2013)

Pada penelitian Yudho Yudhanto, Ema Utami<sup>2</sup>, Andi Sunyoto (2018) tentang Audit sistem informasi perpustakaan FMIPA UNS, menghasilkan temuan dan rekomendasi bahwa Sistem Informasi Perpustakaan telah melaksanakan hampir semua aktifitas TI dan mempunyai tingkat kematangan 2.56 yang mempunyai arti bahwa manajemen TI Sistem Informasi Perpustakaan FMIPA UNS adalah mendekati Defined Process. Hal ini menunjukkan bahwa aktifitas-aktifitas pada Domain Deliver and Support sudah diterapkan, tetapi belum memiliki prosedur resmi secara tertulis dan terdokumentasi dengan baik. (Yudha Yudhanto, 2018)

### III. METODE PENELITIAN

#### 2.1 Metode Pengambilan Data

Dalam memperoleh data yang tepat dan akurat untuk penelitian yang akan dibuat, maka data atau informasi yang diperoleh adalah dari penelitian secara langsung (data primer) dan secara tidak langsung (data sekunder).

1. Data primer diperoleh secara langsung dengan mengamati kondisi sistem yang sedang berjalan, seperti wawancara, observasi.
2. Data sekunder merupakan data yang dapat digunakan sebagai bahan laporan. Dengan memperoleh data dari studi pustaka.

## 2.2 Metode Pengolahan Data

Data yang didapat adalah data dari hasil penilaian kuesioner secara kualitatif tentang *Seayanan Library Management Systems (SLiMS)* pada Perpustakaan STIE AUB Surakarta. Data diambil dari responden yang menggunakan atau mengelola operasional pada sistem informasi tersebut, sehingga data dikatakan reliable untuk menggambarkan sistem informasi tersebut.

## 2.3 Metode Analisa Data

Metode yang digunakan dalam penelitian ini bersifat kuantitatif dan deskriptif. Dalam metode kuantitatif menggunakan tingkat kematangan dengan domain *Deliver and Support* pada proses kontrol *Deliver and Support 1(DS1)* dan *Deliver and Support 11(DS11)*, sedangkan dalam analisis data menggunakan deskriptif untuk memberikan gambaran kerja sistem dan rekomendasi yang dibutuhkan.

## 2.4 Analisis Tingkat Kematangan saat ini (*as-is*)

Perhitungan tingkat kematangan saat ini sesuai atribut COBIT 4.1 sesuai dengan rumus (1):

$$X_i = \frac{\sum X_a}{\sum r} \dots \dots \dots (1)$$

Keterangan :

$X_i$  = nilai kematangan atribut

$\sum X_a$  = jumlah nilai tiap atribut

$\sum r$  = jumlah responden

Untuk menghitung nilai kematangan *control objective* terdapat pada rumus (2)

$$X_{CO} = \frac{\sum X_i}{6} \dots \dots \dots (2)$$

Keterangan :

$X_{CO}$  = nilai tingkat kematangan CO

$\sum X_i$  = nilai kematangan atribut

6 = jumlah atribut

## 2.5 Analisa Tingkat Kematangan yang Diharapkan (*to-be*)

Tingkat keamtang yang diharapkan (*to-be*) pada perusahaan dari skala *maturity* pihak yang berkaitan menginginkan nilai tingkat kematangan pada level 5 (*optimized*). Perbaikan yang diharapkan dapat meningkatkan tata kelola teknologi informasi sesuai dengan tujuan Perpustakaan STIE AUB Surakarta.

## 2.6 Rekomendasi

Rekomendasi dibuat berdasarkan hasil dari pemetaan tingkat kematangan pada COBIT 4.1. Pada tahap ini bertujuan untuk memberikan gambaran perbaikan yang dibutuhkan perusahaan berdasarkan hasil data yang diperoleh.

## IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan analisa dari kinerja dan tujuan pengelolaan sistem informasi *Seayanan Library Management Systems (SLiMS)* di Perppustakaan STIE AUB Surakarta maka dapat ditentukan proses-proses yang dipilih yaitu DS1 dan DS11 dari *Framework* COBIT 4.1.

Kemudian menganalisa tingkat kematangan pada sistem informasi *Seayanan Library Management Systems (SLiMS)* menggunakan *Framework* COBIT 4.1. Proses yang dilakukan yaitu mengumpulkan serta mengolah data yang diperoleh dari wawancara dan penyebaran kuesioner kepada pihak pengelola sistem atau staff dan mahasiswa STIE AUB Surakarta. Responden ditentukan berdasarkan tabel *RACI Chart* yang berjumlah 40 orang.

Pembuatan kuesioner ini bertujuan untuk mendapatkan suatu gambaran mengenai sistem informasi lebih cepat dan menyeluruh dalam bentuk angket pertanyaan kepada responden. Terdapat 72 butir pertanyaan dari 36 butir pertanyaan sesuai dengan DS1 (*Delieve and Support 1*) dan DS11 (*Delieve and Support 11*). 13

Perhitungan tingkat kematangan (*maturity level*) berdasarkan data dari kuesioner yang telah diisi oleh responden. Dari data kuesioner tersebut akan diolah menjadi data kuantitatif (angka) sehingga dapat diperoleh data hasil akhir yang akan dimasukkan ke dalam penilaian standar skala *maturity level* COBIT 4.1. Seperti pada Tabel 1 dan Tabel 2.

**Tabel 1.** hasil perhitungan tingkat kematangan sub domain DS1 kategori pengelola.

<i>Control Objective (CO)</i>	Nilai Kematangan Atribut	Nilai Kematangan DCO
DS1.1	2,75	2,79
	3,25	
	2,75	
	2,75	
	3	
	2,25	
DS1.2	2,87	2,79
	2,37	
	2,75	
	3	
	3,12	
	2,62	
DS1.3	2,65	2,79
	2,87	
	2,87	
	2,87	
	3,12	
	2,37	
DS1.4	2,87	2,91
	2,62	
	3,12	
	2,75	
	3,37	
	2,75	
DS1.5	3	2,77
	2,5	
	2,87	
	2,62	
	3,12	
	2,5	
DS1.6	2,75	2,89
	2,37	
	2,87	
	3,12	
	3,37	
	2,87	
<b>Rata-rata</b>		<b>2,82</b>

**Tabel 2.** hasil perhitungan tingkat kematangan sub domain DS1 kategori mahasiswa.

<i>Control Objective (CO)</i>	Nilai Kematangan Atribut	Nilai Kematangan DCO
DS1.1	3,03	3,14
	3,31	
	2,81	
	3,03	
	3,37	
	3,31	
DS1.2	3,12	3,19
	3,15	
	3,03	
	3,06	
	3,34	
	3,43	
DS1.3	3,46	3,29
	3,5	
	3,21	
	3,03	
	3,28	
	3,25	
DS1.4	2,81	3,18
	3,15	
	2,98	
	3,43	
	3,53	
	3,18	
DS1.5	3,09	3,10
	3,28	
	3,09	
	3,06	
	3,09	
	3	
DS1.6	3,09	3,20
	3,12	
	3,43	
	3,12	
	3,37	
	3,06	
<b>Rata-rata</b>		<b>3,18</b>

14

Pada Tabel 3 dan Tabel 4 adalah perhitungan tingkat kematangan berdasarkan sub domain DS11.

Tabel 3. Hasil perhitungan tingkat kematangan sub domain DS11 kategori pengelola

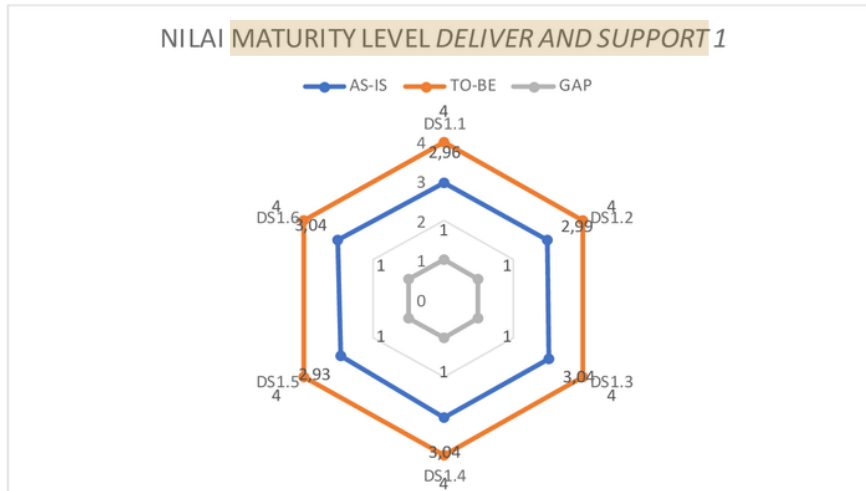
Control Objective (CO)	Nilai Kematangan Atribut	Nilai Kematangan DCO
DS11.1	2,62	2,85
	2,87	
	3	
	2,75	
	3,25	
	2,62	
DS11.2	3,12	2,95
	2,87	
	3	
	2,62	
	3,37	
	2,75	
DS11.3	3,25	2,97
	2,62	
	2,62	
	3,12	
	3,25	
	3	
DS11.4	3,12	2,93
	2,87	
	2,62	
	2,87	
	3,12	
	3	
DS11.5	3,37	3
	3	
	3	
	2,75	
	3,12	
	2,75	
DS11.6	3,12	3,06
	3	
	3,12	
	3	
	3,37	
	2,75	
<b>Rata-rata</b>		<b>2,96</b>

Tabel 4. Hasil perhitungan tingkat kematangan sub domain DS11 kategori mahasiswa

Control Objective (CO)	Nilai Kematangan Atribut	Nilai Kematangan DCO
DS11.1	3,40	3,35
	3,31	
	3,28	
	3,40	
	3,53	
	3,21	
DS11.2	3,21	3,25
	3,12	
	3,25	
	3,46	
	3,25	
	3,18	
DS11.3	3,25	3,22
	2,87	
	3,56	
	3,34	
	3,25	
	3,09	
DS11.4	3,31	3,28
	3,34	
	3,21	
	3,40	
	3,15	
	3,28	
DS11.5	3,31	3,40
	3,5	
	3,43	
	3,28	
	3,46	
	3,40	
DS11.6	3,31	3,25
	3,5	
	3,12	
	3,34	
	3,15	
	3,06	
<b>Rata-rata</b>		<b>3,29</b>

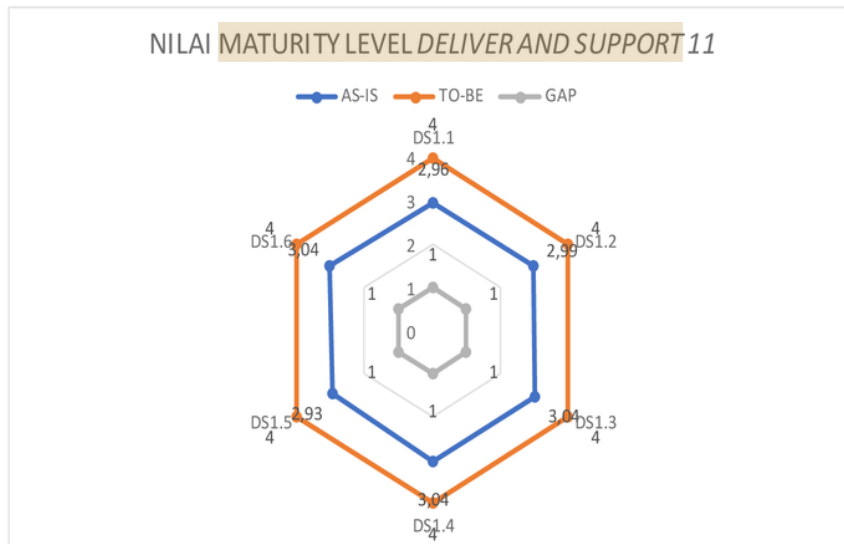
Grafik Nilai Kematangan <sup>6</sup>

a. Grafik Nilai Kematangan (*Current Maturity Level*) DS1



Gambar 2 Grafik CML DS1

b. Grafik Nilai Kematangan (*Current Maturity Level*) DS11



Gambar 3 Grafik CML DS11

Tabel 5 merupakan skala indeks penilaian tingkat kematangan (*Maturity Level*) :



Tabel 5. skala Indeks Tingkat Kematangan (Maturity Level)

Nilai Kematangan	Tingkat Kematangan
0.0 – 0.50	0 – <i>Non-Existent</i>
0.51 – 1.50	1 - <i>Initial/ Ad Hoc</i>
1.51 – 2.50	2 – <i>Repeatable but intuitif</i>
2.51 – 3.50	3 – <i>Define</i>
3.51 – 4.50	4 – <i>Manage and Measurable</i>
4.51 – 5.00	5 – <i>Optimized</i>

Beberapa pada level 3 sesuai standar tingkat kematangan dari *Framework* COBIT 4.1 yaitu kondisi dimana manajemen perusahaan telah memiliki prosedur baku formal dan tertulis. Prosedur tersebut telah disosialisasikan kepada seluruh manajemen dan staff serta telah dipatuhi dan dikerjakan dalam aktivitas sehari-hari.

Tingkat harapan kematangan pada proses evaluasi sistem merupakan kondisi ideal pada tingkat kematangan yang diharapkan oleh instansi atau perusahaan, yang akan menjadi acuan pengembangan *Senayan Library Management Systems (SLiMS)* di Perpustakaan STIE AUB Surakarta. Tingkat harapan ditentukan dengan melihat lingkungan internal dari Perpustakaan STIE AUB Surakarta misalnya Visi, Misi dan Tujuan Perpustakaan STIE AUB Surakarta. Maka ditetapkan tingkat kematangan yang diharapkan berada pada level 4 (*Manage and Measurable*).

Setelah nilai tingkat kematangan ditentukan maka dicari nilai kesenjangan (*gap analysis*). Yaitu perhitungan selisih antara nilai kematangan yang diharapkan (*to-be*) dengan nilai kematangan saat ini (*as-is*).

Tabel 8 Tingkat kesenjangan (*gap*) DS1

Control Objectives	Tingkat Kematangan		
	<i>as-is</i>	<i>to-be</i>	<i>gap</i>
DS1.1	3	4	1
DS1.2	3	4	1
DS1.3	3	4	1
DS1.4	3	4	1
DS1.5	3	4	1
DS1.6	3	4	1

Tabel 9 Tingkat Kesenjangan (*gap*) DS11

Control Objectives	Tingkat Kematangan		
	<i>as-is</i>	<i>to-be</i>	<i>gap</i>
DS11.1	3	4	1
DS11.2	3	4	1
DS11.3	3	4	1
DS11.4	3	4	1
DS11.5	3	4	1
DS11.6	3	4	1

Evaluasi sistem informasi *Senayan Library Management Systems (SLiMS)* di Perpustakaan STIE AUB Surakarta menggunakan domain *Delivery and Support Framework* COBIT 4.1 khususnya pada subdomain DS1 (Menetapkan dan Mengelola

Tingkat Layanan) dan DS11 (Mengelola Data) menghasilkan rekomendasi akhir sebagai putusan dari identifikasi masalah sistem yang terjadi serta pengambilan rumusan rekomendasi perbaikan. dan menghasilkan aplikasi perhitungan *maturity level* sebagai berikut :

1. Tampilan menu login.

Menu login seperti pada Gambar 4, dapat dijalankan sebagai admin, responden pengelola dan responden mahasiswa.



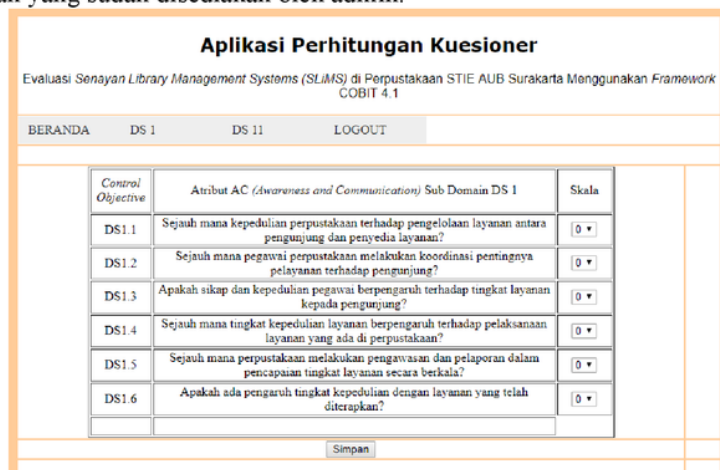
Silahkan Login Terlebih Dahulu .

Username	<input type="text"/>
Password	<input type="password"/>
	<input type="button" value="login"/>

Gambar 4 tampilan menu login

2. Tampilan menu pertanyaan kuesioner.

Pada menu pertanyaan kuesioner seperti pada Gambar 5, responden dapat menjawab pertanyaan yang sudah disediakan oleh admin.



**Aplikasi Perhitungan Kuesioner**

Evaluasi *Senayan Library Management Systems (SLIMS)* di Perpustakaan STIE AUB Surakarta Menggunakan *Framework COBIT 4.1*

BERANDA DS 1 DS 11 LOGOUT

Control Objective	Atribut AC ( <i>Awareness and Communication</i> ) Sub Domain DS 1	Skala
DS1.1	Sejauh mana kepedulian perpustakaan terhadap pengelolaan layanan antara pengunjung dan penyedia layanan?	0 ▾
DS1.2	Sejauh mana pegawai perpustakaan melakukan koordinasi pentingnya pelayanan terhadap pengunjung?	0 ▾
DS1.3	Apakah sikap dan kepedulian pegawai berpengaruh terhadap tingkat layanan kepada pengunjung?	0 ▾
DS1.4	Sejauh mana tingkat kepedulian layanan berpengaruh terhadap pelaksanaan layanan yang ada di perpustakaan?	0 ▾
DS1.5	Sejauh mana perpustakaan melakukan pengawasan dan pelaporan dalam pencapaian tingkat layanan secara berkala?	0 ▾
DS1.6	Apakah ada pengaruh tingkat kepedulian dengan layanan yang telah diterapkan?	0 ▾

Gambar 5 tampilan menu pertanyaan

3. Menu proses perhitungan.

Menu proses perhitungan seperti pada Gambar 6 merupakan tampilan dari hasil jawaban yang sudah di isi oleh responden baik pengelola maupun mahasiswa dan hanya dapat dilihat oleh admin.

**Aplikasi Perhitungan Kuesioner**

BERANDA    DS 1    ▾    DS 11    ▾    HASIL    LOGOUT

AC								SE							
Responden	DS1	DS1.2	DS1.3	DS1.4	DS1.5	DS1.6	Rata-rata	Responden	DS1	DS1.2	DS1.3	DS1.4	DS1.5	DS1.6	Rata-rata
2	4	4	4	4	4	4		1	3	3	3	3	3	3	
3	3	1	3	2	4	3		Rata-rata	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
Rata-rata	3.50	2.50	3.50	3.00	4.00	3.50	3.33								

PSP								RA							
Responden	DS1	DS1.2	DS1.3	DS1.4	DS1.5	DS1.6	Rata-rata	Responden	DS1	DS1.2	DS1.3	DS1.4	DS1.5	DS1.6	Rata-rata
1	3	3	3	4	4	4		1	3	3	3	4	4	4	
Rata-rata	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.50	Rata-rata	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.50

TA								GSM							
Responden	DS1	DS1.2	DS1.3	DS1.4	DS1.5	DS1.6	Rata-rata	Responden	DS1	DS1.2	DS1.3	DS1.4	DS1.5	DS1.6	Rata-rata
2	3	3	4	2	2	3		1	4	3	3	4	3	3	
Rata-rata	3.00	3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	2.83	Rata-rata	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.33

MATURITY LEVEL			
DOMAIN	AS-IS	TO-BE	GAP
DS1	3.25	4	0.75

Gambar 6 menu proses perhitungan

4. Menu grafik.  
 Pada Gambar 7 digunakan untuk menampilkan grafik hasil akhir proses perhitungan.



Gambar 7 menu proses perhitungan

**5**  
**V. PENUTUP**  
**5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan dari hasil penelitian dengan judul *Evaluasi Senayan Library Management Systems (SLiMS) Pada Perpustakaan STIE AUB Surakarta Menggunakan Framework COBIT 4.1* maka dapat diambil kesimpulan

1. Pelaksanaan analisis *Control Objective* dilakukan dengan cara menganalisa permasalahan yang ada pada *Senayan Library Management Systems (SLiMS) Perpustakaan STIE AUB Surakarta* kemudian menentukan *Control Objective* dan

dilakukan perhitungan dengan tingkat kematangan secara keseluruhan terhadap domain DS1, dan DS11.

2. Hasil *maturity level* pada domain *Deliver and Support* (DS1) adalah 3 dengan tingkat *maturity level* berada pada level 3
3. Hasil *maturity level* pada domain *Deliver and Support* (DS11) adalah 3,11 dengan *maturity level* berada pada level 3
4. Tingkat harapan penggunaan *Senayan Library Management Systems (SLiMS)* sebesar 4 dengan tingkat *maturity level* yaitu terukur dan ditetapkan (*managed and measurable*).
5. Rekomendasi penelitian ini dibuat berdasarkan masalah yang diidentifikasi menurut 6 proses sub domain DS1 (menetapkan dan mengelola tingkat layanan), 6 proses sub domain DS11 (mengelola data) serta menggunakan kuesioner berdasarkan 6 atribut informasi. Ringkasan rekomendasi dihasilkan 8 rekomendasi akhir yang memiliki kesamaan nilai hitam. Rekomendasi tersebut antara lain yaitu mengadakan koordinasi guna meningkatkan kualitas kinerja sistem dan pelayanan sistem, melakukan pengawasan dan pemantauan terhadap sistem, melakukan pemasangan alat bantu dan pemeliharaan sebagai keamanan sistem, pemberlakuan keterampilan dan pelatihan secara berkelanjutan, pengukuran pencapaian tujuan bisnis dan menformalkan kepada seluruh divisi perpustakaan.

## 5.2 Saran

20

Mengenai evaluasi pengelolaan *Senayan Library Management Systems (SLiMS)*, maka penulis memberikan saran sebagai berikut :

1. Diharapkan perpustakaan mengimplementasikan seluruh hasil rekomendasi dari penelitian menggunakan *framework* COBIT 4.1 keseluruhan bagian yang berkaitan dengan proses pelayanan dan pengelolaan data perpustakaan.
2. Untuk penelitian selanjutnya dapat berfokus pada semua domain pada COBIT 4.1 dan melakukan evaluasi keseluruhan manajemen pada Perpustakaan STIE AUB Surakarta.
3. Diharapkan tersusunnya penelitian evaluasi sistem *Senayan Library Management Systems (SLiMS)* dapat dilakukan perbaikan dengan membangun koordinasi antara kepala perpustakaan dan staff perpustakaan untuk menjadikan hasil analisa penelitian ini sebagai perbaikan pada Perpustakaan STIE AUB Surakarta.

## DAFTAR PUSTAKA

- Azwar, M. (2013). Membangun Sistem Otomasi Perpustakaan dengan *Senayan Library Management Systems (SLiMS)*. *Khazanah Al-Hikmah*, 1(1), 19–33. Retrieved from <http://journal.uin-alauddin.ac.id/index.php/khazanah-al-hikmah/article/view/23>
- Cahyono, J. E., & Heriyanto, H. (2013). Analisis Pemanfaatan *Senayan Library Management System (SLiMS)* di Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah Kota Salatiga. *Jurnal Ilmu Perpustakaan*, 2(3), 139–152. <https://doi.org/10.1016/j.geoderma.2012.09.001>
- Juliandarini, & Handyaningsih, S. (2013). Audit Sistem Informasi Pada Digilib Universitas XYZ Menggunakan Kerangka Kerja Cobit 4.0. *Jurnal Sarjana Teknik Informatika*, 1(1), 276–286.
- Meadwos Rolling. (2007). *Cobit 4.1 Framework Control Objectives Management Guidelines Maturity Models. Governance An International Journal Of Policy And Administration*. [https://doi.org/10.1016/S0167-4048\(97\)84675-5](https://doi.org/10.1016/S0167-4048(97)84675-5).

- 3  
Nilawati, L. (2018). Audit TI Perusahaan Konsultan Properti Untuk Evaluasi Pengelolaan data (DS11). *Jurnal Informatika*, 5(1), 119–127. [https://doi.org/10.1007/978-1-4939-7717-8\\_6](https://doi.org/10.1007/978-1-4939-7717-8_6)
- 1  
Satyareni, D. H., & Mahanani, F. (2014). Audit Sistem Informasi Akademik Perguruan Tinggi (PT) XYZ Menggunakan Kerangka Kerja COBIT 4.1. *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi (SNATI) Yogyakarta*, 21(1), 1907–5022.
- Yudha Yudhanto, E. U. (2018). Audit Sistem Informasi Perpustakaan FMIPA UNS. In *Seminar Nasional Teknologi Informasi dan Multimedia 2018* (pp. 1–6). Yogyakarta: Universitas AMIKOM Yogyakarta.

# EVALUASI DAN PERUMUSAN REKOMENDASI SENAYAN LIBRARY MANAGEMENT SYSTEMS PERPUSTAKAAN MENGUNAKAN FRAMEWORK COBIT4.1

ORIGINALITY REPORT

# 17%

SIMILARITY INDEX

## PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://media.neliti.com">media.neliti.com</a> Internet	73 words — 2%
2	<a href="http://eprints.umm.ac.id">eprints.umm.ac.id</a> Internet	66 words — 2%
3	<a href="http://doaj.org">doaj.org</a> Internet	59 words — 2%
4	<a href="http://khair2120.wordpress.com">khair2120.wordpress.com</a> Internet	57 words — 2%
5	<a href="http://repository.uinjkt.ac.id">repository.uinjkt.ac.id</a> Internet	43 words — 1%
6	<a href="http://id.scribd.com">id.scribd.com</a> Internet	38 words — 1%
7	<a href="http://de.scribd.com">de.scribd.com</a> Internet	37 words — 1%
8	<a href="http://repository.usu.ac.id">repository.usu.ac.id</a> Internet	30 words — 1%
9	<a href="http://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Internet	28 words — 1%
10	<a href="http://eprints.binadarma.ac.id">eprints.binadarma.ac.id</a> Internet	25 words — 1%

11	Lahan Adi Purwanto, Teduh Dirgahayu. "Pengukuran Tingkat Kematangan Tata Kelola Pengelolaan Permasalahan Sistem Informasi Menggunakan Kerangka Kerja COBIT 4.1 (Studi Kasus: Sistem Informasi Akademik Universitas Muhammadiyah Purwokerto)", JUITA : Jurnal Informatika, 2018 Crossref	21 words — 1%
12	<a href="http://maulana1ka30.blogspot.com">maulana1ka30.blogspot.com</a> Internet	19 words — 1%
13	<a href="http://id.123dok.com">id.123dok.com</a> Internet	19 words — 1%
14	<a href="http://docplayer.info">docplayer.info</a> Internet	18 words — 1%
15	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Internet	13 words — < 1%
16	<a href="http://www.ejournal-s1.undip.ac.id">www.ejournal-s1.undip.ac.id</a> Internet	11 words — < 1%
17	<a href="http://ojs.unud.ac.id">ojs.unud.ac.id</a> Internet	10 words — < 1%
18	<a href="http://ilmuperpustakaanub.blogspot.com">ilmuperpustakaanub.blogspot.com</a> Internet	10 words — < 1%
19	<a href="http://repository.unand.ac.id">repository.unand.ac.id</a> Internet	9 words — < 1%
20	<a href="http://gospenlopito.blogspot.com">gospenlopito.blogspot.com</a> Internet	8 words — < 1%
21	<a href="http://dwisafitrilestari-potter.blogspot.com">dwisafitrilestari-potter.blogspot.com</a> Internet	8 words — < 1%
22	<a href="http://fr.scribd.com">fr.scribd.com</a> Internet	8 words — < 1%
23	<a href="http://ojankecewow.blogspot.com">ojankecewow.blogspot.com</a> Internet	8 words — < 1%

8 words — < 1%

---

EXCLUDE QUOTES      OFF  
EXCLUDE BIBLIOGRAPHY   OFF

EXCLUDE MATCHES      OFF