



Laporan Skripsi

**Analisis Faktor – Faktor Penerimaan Penggunaan Sistem
Informasi Akademik dengan Menggunakan Pendekatan
Technology Acceptance Model (TAM) Pada
STMIK Sinar Nusantara Surakarta**

Disusun oleh :

Nama : HARIYANTO
NIM : 14.4.10048
Jurusan : Sistem Informasi

**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
SINAR NUSANTARA
SURAKARTA
2017**



Laporan ini disusun guna memenuhi salah satu syarat

Untuk menyelesaikan jenjang pendidikan Strata 1

Pada

STMIK Sinar Nusantara Surakarta

Disusun oleh :

Nama : HARIYANTO

NIM : 14.4.10048

Jurusan : Sistem Informasi

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER

SINAR NUSANTARA

SURAKARTA

2017

PERSETUJUAN LAPORAN SKRIPSI

Nama Pelaksana Skripsi : Hariyanto
Nomo Indik Mahasiswa : 14.4.10048
Jenjang : Strata 1
Jurusan : Sistem Informasi
Judul Skripsi : Analisis Faktor – Faktor Penerimaan Penggunaan
Sistem Informasi Akademi Dengan Menggunakan
Pendekatan *Technology Acceptance Model* (TAM)
Pada STMIK Sinar Nusantara Surakarta.
Dosen Pembimbing 1 : Sri Hariyati Fitriasih, M.Kom
Dosen Pembimbing 2 : Wawan Laksito YS, S.Si, M.Kom

Surakarta, 2 Mei 2017

Mengetahui :

Dosen Pembimbing 1

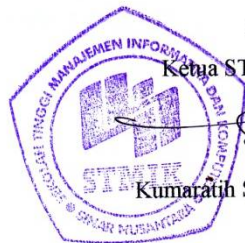
Sri Hariyati Fitriasih, M.Kom

Dosen Pembimbing 2

Wawan Laksito YS, S.Si, M.Kom

Mengetahui :

Ketua STMIK Sinar Nusantara



Kumaratih Sandradewi, S.P, M.Kom



YAYASAN SINAR NUSANTARA
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
SINAR NUSANTARA

Jl. KH. Samanhudi 84-86 Surakarta 57142 Telp./Fax. (0271) 716500
Http : //www.sinus.ac.id E-mail : sekretariat@sinus.ac.id

**PENGESAHAN TIM PENGUJI
PELAKSANAAN UJIAN SKRIPSI**

- Ujian I : **Hariyanto**
Ujian II : 14.4.10048
: Sistem Informasi / S1
: Analisis Faktor-Faktor Penerimaan Penggunaan Sistem Informasi Akademik dengan Menggunakan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM) Pada STMIK Sinar Nusantara Surakarta.
- Ujian I : Dr. Ir. Muhammad Hasbi, M.Kom
Ujian II : Teguh Susyanto, S.Kom., M.Cs

Surakarta, 2 Mei 2017

Mengesahkan

Penguji I

Dr. Ir. Muhammad Hasbi, M.Kom

Penguji II

Teguh Susyanto, S.Kom., M.Cs





SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
STMIK SINAR NUSANTARA

SURAT PERNYATAAN PENULIS

JUDUL : Analisis Faktor – Faktor Penerimaan Penggunaan Sistem Informasi Akademi Dengan Menggunakan Pendekatan *Technology Acceptance Model* (TAM) Pada STMIK Sinar Nusantara Surakarta.

NAMA : Hariyanto

NIM : 14.4.10048

“Saya menyatakan dan bertanggungjawab dengan sebenarnya bahwa Skripsi ini adalah hasil karya sendiri kecuali cuplikan dan ringkasan yang masing – masing telah saya jelaskan sumbernya. Jika pada waktu selanjutnya ada pihak lain mengklaim bahwa Skripsi ini sebagai karyanya yang disertai dengan bukti – bukti yang cukup, maka saya bersedia untuk dibatalkan gelar Sarjana Komputer saya beserta hak dan kewajiban yang melekat pada gelar tersebut”.

Surakarta, 2 Mei 2017



HARIYANTO

iii

MOTTO

“Barang siapa keluar untuk mencari ilmu maka dia berada di jalan
Allah SWT”

(HR. Turmudzi)

“.....Sesungguhnya hanyalah kepada Allah SWT aku mengadukan kesusahan
dan kesedihanku, dan aku mengetahui dari Allah SWT
apa yang kamu tidak mengetahuinya”

(Q.S. Yusuf 12:86).

PERSEMBAHAN

Alhamdulillahirabbil'alamiin.

Karya sederhana ini saya persembahkan kepada :

1. Alm. Bapak Sulasmo dan Ibu Suprapti yang telah memberikan seluruh kebaikan hidupnya untukku
2. Kakak saya Nurhayati, A.Md yang memberi masukan dan motivasi
3. Dwi Ariyani Muslimah, S.E yang selalu memberi semangat, masukan, dan motivasi
4. Teman – teman semua yang telah memberikan support dan do'a
5. Bapak Ibu Dosen serta pembimbing yang telah memberikan ilmu yang sangat berguna

RINGKASAN

Laporan Skripsi dengan judul “Analisis Faktor – Faktor Penerimaan Penggunaan Sistem Informasi Akademik dengan Menggunakan Pendekatan *Technology Acceptance Model* (TAM) Pada STMIK Sinar Nusantara Surakarta” telah selesai dilaksanakan pada bulan februari 2017.

Tujuan skripsi ini untuk mengetahui persepsi mahasiswa STMIK Sinar Nusantara Surakarta dengan adanya Sistem Informasi Akademik. Persepsi tersebut dilihat dari beberapa variabel independen yang meliputi persepsi kegunaan, persepsi kemudahan, kualitas sistem dan variabel dependen yaitu penggunaan secara nyata.

Data dianalisis dengan analisis deskriptif dan kuantitatif. Hasil analisis data menunjukkan bahwa persepsi mahasiswa tentang kegunaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan secara nyata, persepsi kemudahan berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan secara nyata, kualitas sistem berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan secara nyata, dan persepsi kegunaan, persepsi kemudahan, serta kualitas sistem berpengaruh positif dan signifikan secara serempak terhadap penggunaan secara nyata yang terdapat pada Sistem Informasi Akademik oleh mahasiswa STMIK Sinar Nusantara Surakarta. Metode yang digunakan untuk menganalisis yaitu regresi linier.

Hasil penelitian menunjukkan *Perceived Usefulness* (PU) berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Actual System Usage* (ASU) dengan nilai $t_{hitung} (5,639) > t_{tabel} (2,012)$ pada tingkat signifikansi $0,000 < 0,050$. *Perceived Ease of Use* (PEOU) berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Actual System Usage* (ASU) dengan nilai $t_{hitung} (5,874) > t_{tabel} (2,012)$ pada tingkat signifikansi $0,000 < 0,050$. *System Quality* (SQ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Actual System Usage* (ASU) dengan nilai $t_{hitung} (11,123) > t_{tabel} (2,012)$ pada tingkat signifikansi $0,000 < 0,050$. *Perceived Usefulness* (PU), *Perceived Ease of Use* (PEOU), *System Quality* (SQ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Actual System Usage* (ASU) dengan nilai $F_{hitung} (42,283) > F_{tabel} (2,812)$ pada tingkat signifikansi $0,000 < 0,050$.

SUMMARY

The Final report of Thesis entitled "Analysis of Factors Admission to the Academic Information System Usage Approach Using Technology Acceptance Model (TAM) in STMIK Sinar Nusantara Surakarta " has been completed in April 2017.

The purpose of this study is to determine students' perceptions of STMIK Sinar Nusantara Surakarta with their Academic Information System. Measurement of Perception is seen from the dependent variable is the real usage (Actual System Usage) and several independent variables which is include the perception of usefulness (Perceived Usefulness), perceived ease (Perceived Ease of Use) and quality systems (System Quality).

Data collection which used in this study is field reasearch directly in the form of a surveys, observation and questionnaires, and the literature study conducted by the research literature that is relevant to the issue. Analysis of data using descriptive quantitative technique. In measuring and analysing the influence between the dependent and independent variable, researcher spreaded questionnaires to 49 responders which are the students' of STMIK Sinar Nusantara Surakarta. And then, the researcher analysis with the methode of Multiple Linier Regression analysis and hypothesis examination.

The result of the study showed the following, Perceived Usefulness (PU) positively affects and significant to Actual System Usage (ASU) with a value t count (5,639) > t table (2,012) at significance level of 0,000 < 0,050. Perceived Ease of Use (PEOU) positively affects and significant to Actual System Usage (ASU) with a value t count (5,874) > t table (2,012) at significance level of 0,000 < 0,050. System Quality (SQ) positively affects and significant to Actual System Usage (ASU) with a value t count (11,123) > t table (2,012) at significance level of 0,000 < 0,050. Perceived Usefulness (PU), Perceived Ease of Use (PEOU) and System Quality (SQ) positively affects and significant to Actual System Usage (ASU) with a value F count (42,283) > F table (2,812) at significance level of 0,000 < 0,050.

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur Kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, atas segala limpah, rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi yang berjudul “Analisis Faktor – Faktor Penerimaan Penggunaan Sistem Informasi Akademik dengan Menggunakan Pendekatan *Technology Acceptance Model*. (TAM) Pada STMIK Sinar Nusantara Surakarta”. Penyusunan Skripsi ini merupakan salah satu kewajiban untuk melengkapi syarat menyelesaikan studi Strata 1 pada STMIK Sinar Nusantara Surakarta.

Atas tersusunnya Laporan Skripsi ini. Penulis tidak lupa mengucapkan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada :

1. Ibu Kumaratih Sandradewi, S.P, M.Kom, selaku ketua STMIK Sinar Nusantara Surakarta.
2. Ibu Sri Hariyati Fitriasih, M.Kom, selaku pembimbing I.
3. Bapak Wawan Laksito YS, S.Si, M.Kom, selaku pembimbing II.
4. Bapak Paulus Harsadi, S.Kom, M.Kom, selaku ketua program studi Sistem Informasi.
5. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah memberikan dorongan serta bantuan selama penyusunan tugas akhir skripsi ini.

Surakarta, 2 Mei 2017

Penulis,



Hariyanto

14.4.10048

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN LAPORAN SKRIPSI..... | ii |
| HALAMAN SURAT PERNYATAAN PENULIS | iii |
| HALAMAN MOTTO..... | iv |
| HALAMAN PERSEMBAHAN..... | v |
| RINGKASAN..... | vi |
| SUMARRY | vii |
| KATA PENGANTAR | viii |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR TABEL | xiii |
| DAFTAR GAMBAR..... | xv |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xvi |
| BAB I : PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1. Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| 1.2. Identifikasi Masalah..... | 3 |
| 1.3. Pembatasan Masalah..... | 4 |
| 1.4. Rumusan Masalah..... | 4 |
| 1.5. Tujuan Penelitian | 4 |
| 1.6. Manfaat Skripsi..... | 5 |
| BAB II : LANDASAN TEORI..... | 8 |
| 2.1. Sistem Teknologi Informasi | 8 |
| 2.2. Penerimaan Sistem Informasi (TAM)..... | 9 |

| | | |
|----------------|--|-----------|
| 2.3. | <i>Perceived Usefulness</i> (PU) | 12 |
| 2.4. | <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) | 13 |
| 2.5. | <i>System Quality</i> (SQ) | 15 |
| 2.6. | <i>Actual System Usage</i> (ASU) | 17 |
| 2.7. | Penelitian Relevan | 17 |
| 2.8. | Kerangka Berfikir | 20 |
| 2.9. | Paradigma Penelitian | 22 |
| 2.10. | Variabel Eksternal | 22 |
| BAB III | : METODE PENELITIAN | 23 |
| 3.1. | Pelaksanaan Penelitian | 23 |
| 3.2. | Jenis dan Sumber Data | 23 |
| 3.3. | Populasi dan Sampel Penelitian | 24 |
| 3.4. | Devinisi Operasional Variabel Penelitian | 25 |
| 3.5. | Teknik Pengumpulan Data | 27 |
| 3.6. | Pengukuran Instrument Penelitian | 28 |
| 3.7. | Uji Validitas dan Uji Reliabilitas | 29 |
| 3.8. | Uji Asumsi Klasik Regresi | 30 |
| 3.9. | Teknik Analisis Data | 32 |
| 3.10. | Hubungan TAM dengan Regresi | 36 |
| BAB IV | : TINJAUAN UMUM OBJEK PENELITIAN | 37 |
| 4.1. | Sejarah STMIK Sinar Nusantara | 37 |
| 4.2. | Visi – Misi STMIK Sinar Nusantara | 38 |
| 4.3. | Tujuan STMIK Sinar Nusantara | 40 |
| 4.4. | Lokasi STMIK Sinar Nusantara | 42 |

| | | |
|--------|---|----|
| | 4.5. Struktur Organisasi | 43 |
| | 4.6. Sistem Informasi Akademik Sinus..... | 44 |
| BAB V | : PEMBAHASAN..... | 52 |
| | 5.1. Deskripsi Data Responden | 52 |
| | 5.2. Distribusi Frekuensi dan Frekuensi kecenderungan | 56 |
| | 5.3. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas..... | 68 |
| | 5.4. Uji Asumsi Klasi Regresi..... | 73 |
| | 5.5. Analisis Regresi Sederhana | 77 |
| | 5.6. Pengujian Regresi Sederhana Uji t (parsial)..... | 78 |
| | 5.7. Analisis Regresi Ganda | 80 |
| | 5.8. Pengujian Regresi Ganda Uji F (Serempak) | 81 |
| | 5.9. Hasil Pengujian Hipotesis | 82 |
| | 5.10. Pembahasan Hasil Penelitian..... | 83 |
| BAB VI | : PENUTUP | 87 |
| | 6.1. Kesimpulan..... | 87 |
| | 6.2. Saran..... | 88 |

DAFTAR PUSTAKA

Lampiran

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 3.1. Kisi – kisi instrument penelitian | 29 |
| Tabel 5.1. Deskriptif Data Statistik | 56 |
| Tabel 5.2. Distribusi Frekuensi Variabel PU | 58 |
| Tabel 5.3. Distribusi Frekuensi Kecenderungan Variabel PU | 59 |
| Tabel 5.4. Distribusi Frekuensi Variabel PEOU | 60 |
| Tabel 5.5. Distribusi Frekuensi Kecenderungan Variabel PEOU | 62 |
| Tabel 5.6. Distribusi Frekuensi Variabel SQ | 63 |
| Tabel 5.7. Distribusi Frekuensi Kecenderungan Variabel SQ | 65 |
| Tabel 5.8. Distribusi Frekuensi Variabel ASU..... | 66 |
| Tabel 5.9. Distribusi frekuensi Kecenderungan Variabel ASU | 68 |
| Tabel 5.10. Hasil Perhitungan Uji Validitas | 69 |
| Tabel 5.11. Hasil Uji Reliabilitas untuk variabel <i>Perceived Usefullnes</i> (X1)..... | 71 |
| Tabel 5.12. Hasil Uji Reliabilitas untuk variabel <i>Perceived Ease of Use</i> (X2) | 71 |
| Tabel 5.13. Hasil Uji Reliabilitas untuk variabel <i>Sistem Quality</i> (X3)..... | 72 |
| Tabel 5.14. Hasil Uji Reliabilitas untuk variabel <i>Actual System Usage</i> (Y)..... | 72 |
| Tabel 5.15. Hasil Uji <i>Spearman's Rho</i> | 75 |
| Tabel 5.16. Ringkasan Hasil Regresi Sederhana..... | 77 |
| Tabel 5.17. Ringkasan Hasil Perhitungan Regresi Ganda | 80 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2.1. <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i> (Davis, 1986)..... | 10 |
| Gambar 2.2. Paradigma Penelitian | 23 |
| Gambar 2.3. Hubungan Komponen dalam TAM | 23 |
| Gambar 4.1. Lokasi STMIK Sinar Nusantara Surakarta | 42 |
| Gambar 4.2. Struktur Organisasi STMIK Sinar Nusantara Surakarta..... | 43 |
| Gambar 4.3. Menu Home Siakad Sinus | 44 |
| Gambar 4.4. Menu keuangan (akademik.sinus) | 45 |
| Gambar 4.5. Menu Civitas Dosen (akademi.sinus) | 46 |
| Gambar 4.6. Sub menu civitas mahasiswa (akademik.sinus) | 47 |
| Gambar 4.7. Menu Sebaran Mata kuliah | 48 |
| Gambar 4.8. Halaman Hasil Study (akademik.sinus) | 49 |
| Gambar 4.9. Hasil Study (akademik.sinus)..... | 50 |
| Gambar 4.10. Nilai kelas (akademik.sinus) | 50 |
| Gambar 4.11. Nilai kelas (akademik.sinus) | 51 |
| Gambar 5.1. Grafik Jenis kelamin Responden | 53 |
| Gambar 5.2. Grafik Program Studi (Jurusan) Responden..... | 53 |
| Gambar 5.3. Grafik Semester Responden..... | 54 |
| Gambar 5.4. Grafik Tahun Masuk Responden..... | 55 |
| Gambar 5.5. Grafik Paket Kelas Responden..... | 55 |
| Gambar 5.6. Histogram Distribusi Frekuensi PU..... | 58 |
| Gambar 5.7. Histogram Distribusi Frekuensi PEOU..... | 61 |
| Gambar 5.8. Histogram Distribusi Frekuensi SQ..... | 64 |

| | |
|--|----|
| Gambar 5.9. Histogram Distribusi Frekuensi ASU | 67 |
| Gambar 5.10. Hasil Output Uji Residual | 73 |
| Gambar 5.11. Hasil <i>Output Kolmogorov-Smornov</i> | 74 |
| Gambar 5.12. Hasil <i>Output Uji Heteroskedestisitas</i> metode grafik | 76 |

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Lampiran 2. Tabulasi Skor

Lampiran 3. Perhitungan Mean Ideal (Mi) dan Standard Deviasi (SDi)

Lampiran 4. Uji Validitas

Lampiran 5. Uji Reliabilitas

Lampiran 6. Uji Asumsi Klasik

Lampiran 7. Perhitungan Regresi