

7 642-2207-1-ED.pdf

Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier Menggunakan Metode Simple Additive Weighting Di Toko Listrik

Agus Dwi Janarko¹⁾; Sri Hariyati Fitriasih²⁾; Tri Irawati³⁾

¹⁾Program Studi Sistem Informasi, STMIK Sinar Nusantara Surakarta

²⁾Program Studi Sistem Informasi Diploma III, STMIK Sinar Nusantara Surakarta

³⁾Program Studi Sistem Informasi Akuntansi, STMIK Sinar Nusantara Surakarta

¹⁾ 18400037.agus@sinus.ac.id; ²⁾ fitriasih@sinus.ac.id ; ³⁾ 3irawati@sinus.ac.id

ABSTRACT

Madiun electricity shop is trading company which provides electricity goods. The purpose of this study is to develop a supplier selection decision support system application which is help the administrative officer to make decision based on the highest level. The simple additive weighting method applied to know each weight based on criteria and proceed with ranking which will select alternatives. The results of the research create a support system application which is select the best supplier based on the highest level. It is according to the calculations using the Simple Additive Weighting method. The results show that the highest supplier level is on "Supplier 1" with a value of "4.167". The testing method uses blackbox and validity. The result of that testing shows that there is accept on all system test scenarios. The testing validity shows that there is any comparison between old system and new system. The result of that validity testing is any comparison of the level of similarity of the selected supplier of 20% and the difference of the selected supplier of 80%, this shows significant difference between the old system and the new system.

Keywords: Decision Support System, Supplier, Simple Additive Weighting, PHP, Mysql

I. PENDAHULUAN

Teknologi dan informasi s²⁹ ini semakin maju dan terus berkembang seiring dengan berkembangnya ilmu pengetahuan dan teknologi. Pemanfaatan teknologi informasi dapat digunakan untuk menunjang kebutuhan suatu organisasi atau perusahaan. Efektifitas dan sarana yang mumpuni dalam mengakses, mengelola, dan menyimpan informasi merupakan bagian yang penting dan tak terpisahkan dalam suatu kegiatan⁴¹ ha. Toko listrik di madiun merupakan perusahaan dagang yang bergerak di bidang penyediaan barang kelistrikan rumah tangga dan kendaraan. Dengan bertambahnya cabang, kegiatan pembelian barang pun semakin meningkat dan bertambahnya juga pemasok maupun supplier dari berbagai wilayah dan daerah.

²⁷ Dalam pemilihan supplier pada toko listrik saat ini masih dilakukan secara manual dan hanya berpatok pada satu kriteria yaitu harga/diskon dari supplier tanpa memperhitungkan kriteria lain, hal ini berdampak pada kurang maksimalnya pemilihan supplier, supplier dengan keuntungan maksimal dapat berupa harga barang yang murah, kecepatan pengiriman barang yang cepat, pelayanan yang baik, kualitas barang yang dimiliki supplier, garansi

barang yang diberikan serta jauh dekatnya tempo pembayaran yang diberikan oleh supplier, semua kriteria harus benar-benar diperhitungkan secara tepat dan akurat untuk mendapatkan supplier terbaik.

Masalah yang dihadapi oleh toko madiun yaitu admin ragu dan sulit dalam menentukan pembelian barang pada supplier terbaik hal ini dipengaruhi oleh banyaknya⁴⁰ plier yang mensuplai toko. Berdasarkan permasalahan tersebut maka diperlukan sebuah sistem pendukung keputusan⁵ pemilihan supplier terbaik menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW). Metode SAW lebih banyak digunakan karena proses perhitungannya lebih mudah dipahami. Metode Simple Additive Weighting (SAW) adalah metode yang dapat menentukan nilai bobot setiap atribut, kemudian dilanjutkan dengan proses perangkaian yang akan menyeleksi alternatif terbaik.

Penelitian yang serupa dilakukan oleh "Sistem Pendukung Keputusan Pe³⁸ilihan Supplier Pada Tb.Nameene Dengan Metode Simple Additive Weighting (SAW)" dimana penelitian ini bertu³⁶ n mencari supplier terbaik. Kesimpulannya metode Simple Additive Weighting (SAW) memberikan alternatif terbaik dari hasil perangkaian[1], [2] "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier

Terbaik Menggunakan Metode Simple Additive Weighting Studi Kasus PT. Swiss Yuta Jaya” dan penelitian oleh [3] “Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan Supplier Besi Menggunakan Metode Saw (Simple Additive Weighting)”.

Tujuan yang diharapkan dari penelitian ini adalah untuk membuat aplikasi sistem pendukung keputusan pemilihan supplier yang dapat membantu dan mendukung admin dalam mengambil keputusan berdasarkan banyak kriteria sesuai peringkat tertinggi menggunakan metode Simple Additive Weighting. Dengan pemilihan supplier yang tepat, toko akan mendapatkan keuntungan yang maksimal.

4 TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Sistem

Sistem adalah kumpulan orang yang saling bekerja sama dengan ketentuan-ketentuan aturan yang sistematis dan terstruktur untuk membentuk satu kesatuan yang melaksanakan suatu fungsi untuk mencapai tujuan. Sistem memiliki beberapa karakteristik atau sifat yang terdiri dari komponen sistem, batasan sistem, lingkungan luar sistem, penghubung sistem, masukan sistem, keluaran sistem, pengolahan sistem dan sasaran sistem [4].

2.2 Sistem Pendukung Keputusan

Sistem Pendukung Keputusan adalah sistem berbasis model yang terdiri dari prosedur-prosedur dalam pemrosesan data dan pertimbangannya untuk membantu manajer dalam mengambil keputusan [5]. Decision Support System (DSS) atau Sistem Penunjang Keputusan (SPK) merupakan sistem informasi interaktif yang menyediakan informasi, pemodelan, dan pemanipulasian data. Sistem itu digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situasi yang semi terstruktur dan situasi yang tidak terstruktur[6].

2.3 Supplier

Memilih supplier merupakan kegiatan strategis, terutama apabila supplier tersebut akan memasok item yang kritis atau akan digunakan dalam jangka panjang sebagai supplier penting. Kriteria pemilihan adalah salah satu hal penting dalam pemilihan supplier. Kriteria yang digunakan tentunya harus mencerminkan strategi supply chain maupun karakteristik dari item yang akan dipasok. Secara umum banyak perusahaan yang menggunakan kriteria – kriteria dasar

seperti kualitas barang yang ditawarkan, harga, dan ketepatan waktu pengiriman.

2.4 Simple Additive Weighting (SAW)

Metode Simple Additive Weighting (SAW) Metode SAW sering juga dikenal istilah metode penjumlahan terbobot. Konsep dasar metode Simple Additive Weighting (SAW) adalah mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternatif pada semua atribut. Metode SAW membutuhkan proses normalisasi matriks keputusan (X) ke suatu skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada [7] Rumus metode SAW menentukan benefit dan cost dapat dilihat pada rumus 1 dibawah ini.

$$R_{ij} = \begin{cases} \frac{x_{ij}}{\max x_{ij}} & \text{Jika } j \text{ adalah atribut} \\ \frac{i}{x_{ij}} & \text{keuntungan (benefit)} \\ \frac{i}{x_{ij}} & \text{Jika } j \text{ adalah} \\ & \text{biaya(cost)} \end{cases} \quad (1)$$

Keterangan:

r_{ij} = nilai rating kinerja ternormalisasi
 x_{ij} = nilai atribut dari setiap kriteria
 $\max x_{ij}$ = nilai terbesar dari setiap kriteria
 $\min x_{ij}$ = nilai terkecil dari setiap kriteria

Dimana r_j adalah rating kinerja ternormalisasi dari alternatif A_i pada atribut C_j ; $i=1,2,..m$ dan $j=1,2,..n$. Nilai preferensi untuk setiap alternatif (V_i) diberikan seperti pada rumus 2 dibawah ini.

$$V_i = \sum_{j=1}^n W_j R_{ij} \quad (2)$$

Keterangan:

V_i = ranking untuk setiap alternatif
 W_j = nilai bobot dari setiap kriteria
 r_{ij} = nilai rating kinerja yang ternormalisasi

Nilai V_i yang lebih besar mengindikasikan bahwa alternatif A_i lebih terpilih diantara alternatif lainnya.

Langkah-langkah perhitungan metode SAW adalah sebagai berikut:

1. Menentukan kriteria-kriteria yang dijadikan acuan yaitu C_i .
2. Menentukan rating kecocokan setiap alternatif pada setiap kriteria.
3. Membuat matriks keputusan berdasarkan kriteria (C_i), kemudian melakukan normalisasi matriks.
4. Hasil akhir diperoleh dari proses perankingan yaitu penjumlahan dari perkalian matriks ternormalisasi. Nilai

terbesar yang dipilih sebagai alternatif terbaik (A_i).⁵

Metode SAW merupakan metode yang digunakan untuk mencari alternatif terbaik dari alternatif yang ada. Metode ini cocok untuk digunakan pada permasalahan yang membutuhkan solusi pada pemilihan alternatif terbaik [8]. Metode ini dipilih karena proses³⁴ hitungannya lebih mudah dipahami dan metode SAW dapat menentukan nilai bobot¹¹ tiap atribut, kemudian dilanjutkan dengan proses perankingan yang akan menyeleksi alternatif terbaik dari sejumlah alternatif, dan penilaian akan lebih tepat karena didasarkan pada nilai kriteria dan bobot preferensi yang sudah ditentukan.

2.5 XAMPP

XAMPP adalah singkatan yang setiap huruf adalah:

- 1) **X**: Program ini dapat dijalankan di banyak sistem operasi, seperti Windows, Linux, Mac OS, dan Solaris.
 - 2) **A**: Apache, tugas utama adalah untuk menghasilkan halaman web yang benar kepada pengguna terhadap kode PHP yang sudah dituliskan oleh pembuat halaman web.
 - 3) **M**: MySQL, server aplikasi databaseSQL merupakan bahasa terstruktur yang difungsikan untuk mengolah database.
 - 4) **P**: PHP, Bahasa pemrograman PHP adalah Bahasa pemrograman untuk membuat web yang server-side scripting.
 - 5) **P**: Perl, bahasa pemrograman untuk semua tujuan
- XAMPP adalah perangkat pembantu yang menyediakan alat untuk sebagai jembatan pembuatan sebuah program[9].

2.6 PHP

PHP digunakan untuk membuat website pribadi. Fungsi yang paling populer dari PHP adalah kemampuannya sebagai *server Side Programming / Scripting Language* dalam pembuatan Website, atau aplikasi yang berbasis Website [10].

2.7 MySQL

MySQL adalah sebuah perangkat lunak sistem manajemen basis data SQL (DBMS) yang multithread, dan multi-user [11]. Penggunaan database MySQL dalam penelitian banyak digunakan karena database MySQL mempunyai banyak fitur, proses instalasi dan penggunaannya sangat mudah.

III. METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Sumber Data

1. Data Primer
Dalam penelitian ini, data primer yang didapat melalui wawancara secara langsung yaitu; sejarah, visi-misi, dan data lain terkait proses seleksi supplier di toko listrik
2. Data sekunder
Data yang diperoleh peneliti berupa, data barang, data supplier, faktur pembelian dan katalog. Selain itu peneliti juga menggunakan studi literatur yang berdasarkan beberapa referensi baik dari buku, jurnal, maupun catatan yang terkait dengan penelitian.

3.2 Pengumpulan data

1. Wawancara
Wawancara dilakukan dengan pemilik toko listrik madiun dimana, hasil wawancara berupa data informasi yaitu: profil toko listrik, visi & misi toko struktur organisasi, data supplier, kriteria dan informasi terkait proses seleksi supplier yang dilakukan pada toko listrik di madiun.
2. Observasi
Kegiatan observasi yaitu mengamati dan mencatat proses seleksi supplier, mencatat prosedur seleksi, mencatat sistem lama yang berjalan dan mencatat sistem baru yang diusulkan.
3. Studi kepustakaan
Penulis melakukan studi literatur yaitu dengan mengumpulkan referensi baik dari buku, jurnal, artikel, makalah maupun internet terkait penelitian

3.3 Pengembangan sistem

1. Tahap perencanaan
Kegiatan yang dilakukan pada tahap perancangan yaitu untuk merancang sistem yang akan diaplikasikan ke dalam bentuk software.
2. Tahap Analisa sistem
Adapun tahap-tahap pembuatan sistem pendukung keputusan yaitu:
 - a. Pendataan jenis barang dan Supplier: mengumpulkan jenis barang pada supplier yang hendak diproses.
 - b. Proses seleksi: menyeleksi supplier menggunakan metode SAW berdasarkan kriteria yang ada
3. Tahap desain aplikasi

Dalam tahap desain aplikasi penulis membuat desain yang terdiri dari:

a) **Use Case Diagram**

Use Case diagram merupakan salah satu jenis dari diagram UML (Unified Modelling Language) dimana use case diagram menggambarkan hubungan interaksi antara actor dengan sistem. Adapun use case yang dibuat yaitu: Use Case Actor, Login, Barang Supplier, Kriteria, Sub Kriteria, Bobot Penilaian, hal ini dapat dilihat pada Gambar 1 berikut.

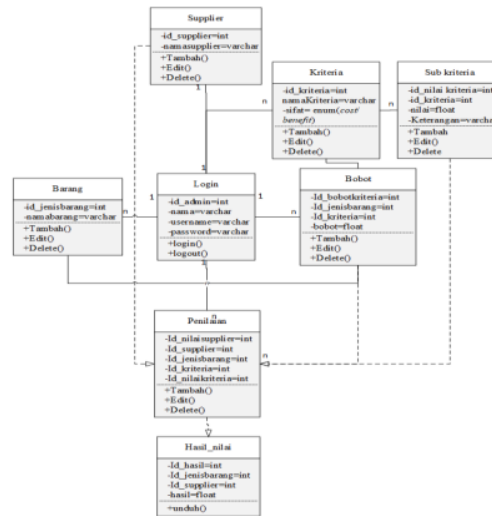


Gambar 1. Use Case Diagram

Dari gambar diatas, admin melakukan proses login dengan memasukkan username dan password, mengakses menu dashboard, bersihkan data jenis barang, data supplier, parameter, bobot, penilaian dan menerima hasil.

b) **Class Diagram**

Class Diagram merupakan salah satu jenis diagram struktur pada UML yang menggambarkan dengan jelas struktur serta deskripsi class, atribut, metode, dan hubungan dari setiap objek. Pada penelitian ini Class Diagram yang dibuat yaitu: class diagram login, barang, supplier, kriteria, sub kriteria, bobot, penilaian, dan hasil penilaian. Class diagram ditunjukkan pada Gambar 2.



Gambar 2. Class Diagram

Dalam gambar class diagram diatas terdapat class login, barang, supplier, kriteria, sub kriteria, bobot, penilaian dan class hasil:

- Class login memiliki atribut id_admin, nama, username dan password, dengan operasi login dan logout class login berhubungan dengan semua yang ada dalam program.
- Class barang memiliki atribut id_jenisbarang dan nama barang dengan operasi tambah, edit dan delete, class barang berhubungan dengan bobot, penilaian dan hasil penilaian.
- Class supplier memiliki atribut id_supplier dan nama supplier, dengan operasi tambah, edit dan delete, class supplier berhubungan dengan penilaian dan hasil nilai.
- Class kriteria memiliki atribut id_kriteria, nama kriteria dan sifat, dengan operasi tambah, edit, dan delete, class kriteria berhubungan dengan sub kriteria, bobot, dan penilaian.
- Class sub kriteria memiliki atribut id_sub kriteria, id_kriteria, nilai dan keterangan, dengan operasi tambah, edit dan delete, class sub kriteria berhubungan dengan kriteria dan penilaian.
- Class penilaian berisikan atribut id_nilaisupplier, id_jenisbarang, id_kriteria dan id_nilaikriteria, dengan operasi tambah, edit dan delete. Class penilaian berhubungan dengan class supplier, barang, kriteria, dan bobot.

- Class hasil berisikan atribut id_hasil, id_jenisbarang, id_supplier dan hasil, dengan operasi unduh.

c) ERD (Entity Relationship Diagram)

ERD merupakan diagram yang digunakan untuk merancang suatu database dan menunjukkan relasi antar objek atau entitas beserta atributnya yang dapat dilihat pada Gambar 3 berikut.



Gambar 3. Entity Relationship Diagram

- Tahap pengujian sistem
 - Pengujian fungsionalitas (Black Box)

Dalam pengujian menggunakan black box Sistem yang diuji adalah semua tombol fungsi dalam program.
 - Pengujian validitas

Pengujian validitas dilakukan dengan membandingkan hasil perhitungan untuk mengetahui apakah sistem yang dibuat telah valid atau belum.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Perhitungan Metode SAW

Pada perhitungan menggunakan metode SAW ada beberapa kriteria yang menjadi faktor penilaian, seperti terlihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Kriteria

Kriteria	Keterangan
K1	Kecepatan Pengiriman
K2	Tingkat diskon
K3	Pelayanan
K4	Garansi
K5	Kualitas
K6	Tempo Pembayaran

Tabel 2. Data Supplier

No	Barang	Supplier	cepat pengiriman	Diskon	Pelayanan	Garansi	Kualitas	Tempo
1	Lampu LED	Supplier1	7 Hari-28 Hari	11%-20%	sangat baik	>2 tahun	Kw	1-2 Minggu
2	Lampu LED	Supplier2	2hari-7 Hari	11%-20%	baik	>2 tahun	Kw	3-4 Minggu
3	Lampu LED	Supplier3	2hari-7 Hari	1-10%	baik	tidak	Ori	1-2 Minggu
4	Lampu LED	Supplier4	2hari-7 Hari	1-10%	baik	tidak	Ori	1-2 Minggu
5	Lampu LED	Supplier5	2hari-7 Hari	1-10%	baik	tidak	Ori	1-2 Minggu
6	Lampu LED	Supplier6	2hari-7 Hari	0%	baik	tidak	Ori	1 Minggu
7	Lampu LED	Supplier7	7 Hari-28 Hari	11%-20%	kurang	tidak	Ori	1 Minggu
8	Lampu LED	Supplier8	7 Hari-28 Hari	0%	kurang	tidak	Kw	1 Minggu
9	Lampu LED	Supplier9	7 Hari-28 Hari	0%	baik	tidak	Kw	1 Minggu
10	Lampu LED	Supplier10	7 Hari-28 Hari	1-10%	baik	tidak	Kw	3-4 Minggu
11	Lampu LED	Supplier11	2 Hari-7	1-10%	kurang	tidak	Kw	1 Minggu
12	Lampu LED	Supplier12	7 Hari-28 Hari	20%-Lebih	baik	tidak	Kw	3-4 Minggu
13	Lampu LED	Supplier13	7 Hari-28 Hari	11%-20%	baik	tidak	Ori	1 Minggu
14	Lampu LED	Supplier14	2 Hari-7 Hari	1-10%	baik	tidak	Ori	1 Minggu
15	Lampu LED	Supplier15	2 Hari-7 Hari	0%	kurang	tidak	Kw	1 Minggu
16	Lampu LED	Supplier16	2 Hari-7 Hari	0%	baik	tidak	Ori	1 Minggu
17	Lampu LED	Supplier17	2 Hari-7 Hari	0%	baik	tidak	Ori	1 Minggu

Berdasarkan data supplier diatas data dikonversi dalam tabel nilai dengan skala perhitungan 0,25 – 7 Memberikan nilai setiap alternatif (A_i) pada setiap kriteria (C_i) yang ditunjukkan pada Tabel 3 berikut.

Tabel 3. Nilai

Alter-natif	Kriteria					
	K ₁	K ₂	K ₃	K ₄	K ₅	K ₆
A ₁	0,5	0,75	1	1	0,5	0,5
A ₂	0,75	0,75	0,75	1	0,5	0,75
A ₃	0,75	0,5	0,75	0,25	1	0,5
A ₄	0,75	0,5	0,75	0,25	1	0,5
A ₅	0,75	0,5	0,75	0,25	1	0,5
A ₆	0,75	0,25	0,75	0,25	1	0,25
A ₇	0,5	0,75	0,5	0,25	1	0,25
A ₈	0,5	0,25	0,5	0,25	0,5	0,25
A ₉	0,5	0,25	0,75	0,25	0,5	0,25
A ₁₀	0,5	0,5	0,75	0,25	0,5	0,75
A ₁₁	0,75	0,5	0,5	0,25	0,5	0,25
A ₁₂	0,5	1	0,75	0,25	0,5	0,75
A ₁₃	0,5	0,75	0,75	0,25	1	0,25
A ₁₄	0,75	0,5	0,75	0,25	1	0,25
A ₁₅	0,75	0,25	0,5	0,25	0,5	0,25
A ₁₆	0,75	0,25	0,75	0,25	1	0,25
A ₁₇	0,75	0,25	0,75	0,25	1	0,25

Berdasarkan nilai kriteria dan bobot yang ada diatas, kemudian nilai dikonversikan kedalam matriks keputusan yang ditunjukkan pada Gambar 4 berikut.

$$X = \begin{pmatrix} 0,5 & 0,75 & 1 & 1 & 0,5 & 0,5 \\ 0,75 & 0,75 & 0,75 & 1 & 0,5 & 0,75 \\ 0,75 & 0,5 & 0,75 & 0,25 & 1 & 0,5 \\ 0,75 & 0,5 & 0,75 & 0,25 & 1 & 0,5 \\ 0,75 & 0,25 & 0,75 & 0,25 & 1 & 0,25 \\ 0,5 & 0,75 & 0,5 & 0,25 & 1 & 0,25 \\ 0,5 & 0,25 & 0,5 & 0,25 & 0,5 & 0,25 \\ 0,5 & 0,25 & 0,75 & 0,25 & 0,5 & 0,25 \\ 0,5 & 0,5 & 0,75 & 0,25 & 0,5 & 0,75 \\ 0,75 & 0,5 & 0,5 & 0,25 & 0,5 & 0,25 \\ 0,5 & 1 & 0,75 & 0,25 & 0,5 & 0,75 \\ 0,5 & 0,75 & 0,75 & 0,25 & 1 & 0,25 \\ 0,75 & 0,5 & 0,75 & 0,25 & 1 & 0,25 \\ 0,75 & 0,25 & 0,5 & 0,25 & 0,5 & 0,25 \\ 0,75 & 0,25 & 0,75 & 0,25 & 1 & 0,25 \\ 0,75 & 0,25 & 0,75 & 0,25 & 1 & 0,25 \end{pmatrix}$$

Gambar 4 matriks keputusan

a) Memberikan nilai bobot kepentingan (W) yang ditunjukkan pada Tabel 4 berikut.

Tabel 4. Nilai Bobot Kepentingan

Kriteria	Nilai Bobot
Kecepatan Pengiriman	0,75
Tingkat diskon	1
Pelayanan	0,75
Garansi	1
Kualitas	0,5
Tempo Pembayaran	1

Dari tabel diatas diperoleh nilai bobot (W) dengan data;

$$\text{Bobot (W)} = \{0,75 \mid 1 \mid 0,75 \mid 1 \mid 0,5 \mid 1\}$$

b) Menormalisasi matriks x menjadi matriks r berdasar persamaan merujuk pada rumus 1.

1) nilai kriteria kecepatan pengiriman termasuk kedalam atribut biaya(cost)

$$r_{11} = \frac{\min\{0,5;0,75;0,75;0,75;0,75;0,5;0,5;0,5;0,5;0,75;0,5;0,75;0,75;0,75\}}{0,5}$$

$$= \frac{0,5}{0,5} = 1$$

2) nilai kriteria tingkat diskon termasuk kedalam atribut keuntungan(benefit)

$$r_{12} = \frac{0,75}{\max\{0,75;0,75;0,5;0,5;0,5;0,25;0,75;0,25;0,25;0,5;0,5;1;0,75;0,5;0,25;0,25;0,25\}}$$

$$= \frac{0,75}{1} = 0,75$$

3) nilai kriteria pelayanan termasuk kedalam atribut keuntungan(benefit)

$$r_{13} = \frac{1}{\max\{1;0,75;0,75;0,75;0,75;0,5;0,5;0,75;0,75;0,5;0,75;0,75;0,5;0,75;0,75\}}$$

$$= \frac{1}{1} = 1$$

4) nilai kriteria garansi termasuk kedalam atribut keuntungan(benefit) karena semakin besar nilai semakin baik

$$r_{14} = \frac{1}{\max\{1;1;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25\}}$$

$$= \frac{1}{1} = 1$$

5) nilai kriteria kualitas barang termasuk kedalam atribut keuntungan(benefit)

$$r_{15} = \frac{0,5}{\max\{0,5;0,5;1;1;1;1;0,5;0,5;0,5;0,5;1;1;0,5;1;1\}}$$

$$= \frac{0,5}{1} = 0,5$$

6) nilai kriteria tempo pembayaran termasuk kedalam atribut keuntungan(benefit).

$$r_{16} = \frac{0,5}{\max\{0,5;0,75;0,5;0,5;0,5;0,25;0,25;0,25;0,25;0,75;0,25;0,25;0,25;0,25;0,25\}}$$

$$= \frac{0,5}{0,75} = 0,667$$

c) Melakukan proses perangkingan Untuk mencari perangkingan digunakan rumus 2. Nilai V_i yang terbesar mengindikasi bahwa alternatif A_i lebih terpilih.

$$V_1 = (0,75*1) + (1*0,75) + (0,75*1) + (1*1) + (0,5*0,5) + (1*0,667) = 4,167$$

$$V_2 = (0,75*0,667) + (1*0,75) + (0,75*0,75) + (1*1) + (0,5*0,5) + (1*1) = 4,0627$$

$$V_3 = (0,75 \cdot 0,667) + (1 \cdot 0,5) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 1) + (1 \cdot 0,667) = 2,9797$$

$$V_4 = (0,75 \cdot 0,667) + (1 \cdot 0,5) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 1) + (1 \cdot 0,667) = 2,9797$$

$$V_5 = (0,75 \cdot 0,667) + (1 \cdot 0,5) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 1) + (1 \cdot 0,667) = 2,9797$$

$$V_6 = (0,75 \cdot 0,667) + (1 \cdot 0,25) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 1) + (1 \cdot 0,333) = 2,3957$$

$$V_7 = (0,75 \cdot 1) + (1 \cdot 0,75) + (0,75 \cdot 0,5) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 1) + (1 \cdot 0,333) = 2,958$$

$$V_8 = (0,75 \cdot 1) + (1 \cdot 0,25) + (0,75 \cdot 0,5) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 0,5) + (1 \cdot 0,333) = 2,208$$

$$V_9 = (0,75 \cdot 1) + (1 \cdot 0,25) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 0,5) + (1 \cdot 0,333) = 2,3955$$

$$V_{10} = (0,75 \cdot 1) + (1 \cdot 0,5) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 0,5) + (1 \cdot 1) = 3,3125$$

$$V_{11} = (0,75 \cdot 0,667) + (1 \cdot 0,5) + (0,75 \cdot 0,5) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 0,5) + (1 \cdot 0,333) = 2,2082$$

$$V_{12} = (0,75 \cdot 1) + (1 \cdot 1) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 0,5) + (1 \cdot 1) = 3,8125$$

$$V_{13} = (0,75 \cdot 1) + (1 \cdot 0,75) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 1) + (1 \cdot 0,333) = 3,1455$$

$$V_{14} = (0,75 \cdot 0,667) + (1 \cdot 0,5) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 1) + (1 \cdot 0,333) = 2,6457$$

$$V_{15} = (0,75 \cdot 0,667) + (1 \cdot 0,25) + (0,75 \cdot 0,5) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 0,5) + (1 \cdot 0,333) = 1,9582$$

$$V_{16} = (0,75 \cdot 0,667) + (1 \cdot 0,25) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 1) + (1 \cdot 0,333) = 2,3957$$

$$V_{17} = (0,75 \cdot 0,667) + (1 \cdot 0,25) + (0,75 \cdot 0,75) + (1 \cdot 0,25) + (0,5 \cdot 1) + (1 \cdot 0,333) = 2,3957$$

3.2 Pengujian fungsionalitas

Metode pengujian fungsionalitas menggunakan metode *black box* digunakan untuk mengetes fungsi sistem, dimana sistem yang diuji dalam penelitian ini meliputi form login admin, input data barang, input data supplier, input data supplier, input kriteria, input sub kriteria, input bobot, input penilaian dan laporan hasil.

a) Form login

Halaman ini admin diharuskan mengisi *username* dan *password*, hasil dari pengujian ditunjukkan pada Tabel 5 berikut.

Tabel 5. Pengujian Form Login

Kasus dan hasil uji normal		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
<i>Username</i> dan <i>password</i>	Masuk ke halaman	Diterima
Kasus dan hasil uji salah		

Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
<i>Username</i> + <i>password</i>	Memunculkan login gagal	Diterima

b) Form barang

Halaman barang berisikan fitur tambah data barang, admin juga dapat mengedit dan mendelete data, hasil dari pengujian ditunjukkan pada Tabel 6 berikut.

Tabel 6. Pengujian Form Barang

Kasus dan hasil uji normal		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Tambah	menambah data	Diterima
Edit	Data teredit	Diterima
delete	hapus data	Diterima
Kasus dan hasil uji salah		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Input barang kosong	Memunculkan pesan harus mengisi data	Diterima

c) Supplier

Halaman supplier berisikan fitur tambah data supplier, admin juga dapat mengedit dan mendelete data, hasil dari pengujian ditunjukkan pada Tabel 7 berikut.

Tabel 7. Pengujian Form Supplier

Kasus dan hasil uji normal		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Tambah supplier	tambah data supplier	Diterima
Edit	Data ter-edit	Diterima
delete	Data terhapus	Diterima
Kasus dan hasil uji salah		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Input supplier kosong	Memunculkan pesan harus mengisi data	Diterima

d) Kriteria

Halaman kriteria berisikan data kriteria nama dan sifat kriteria (*benefit* atau *cost*). Pada halaman ini admin dapat melakukan tambah data kriteria, edit dan delete, ditunjukkan pada Tabel 8 berikut.

Tabel 8. Pengujian Form Kriteria

Kasus dan hasil uji normal		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Tambah	tambah data	Diterima
Edit	Data teredit	Diterima
delete	Data terhapus	Diterima
Kasus dan hasil uji salah		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Input kosong	pesan harus mengisi data	Diterima

e) Sub kriteria

Halaman sub kriteria berisikan kriteria, nilai dan keterangan. Admin dapat melakukan tambah data, edit dan delete, ditunjukkan pada Tabel 9.

Tabel 9. Pengujian Form Sub Kriteria

Kasus dan hasil uji normal		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Tambah	tambah data	Diterima
Edit	Data teredit	Diterima
delete	Data terhapus	Diterima
Kasus dan hasil uji salah		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
sub kriteria kosong	pesan harus mengisi data	Diterima

f) Bobot

Halaman bobot berisikan form untuk mengisi bobot yang telah ditentukan oleh toko, yang ditunjukkan pada Tabel 10.

Tabel 10. Pengujian Form Bobot

Kasus dan hasil uji normal		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Tambah	tambah data	Diterima
Edit	Data teredit	Diterima
Delete	hapus data	Diterima
Detail	menampilkan data bobot	Diterima
Kasus dan hasil uji salah		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Input bobot kosong	Memunculkan pesan harus mengisi data	Diterima

g) Penilaian

Admin dapat melakukan tambah data, edit, delete dan detail untuk melihat data inputan, ditunjukkan pada Tabel 11.

Tabel 11. Pengujian Form Penilaian

Kasus dan hasil uji normal		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Tambah	tambah data	Diterima
Edit	edit penilaian	Diterima
delete	hapus penilaian	Diterima
detail	menampilkan penilaian	Diterima
Kasus dan hasil uji salah		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Input penilaian kosong	Tidak menampilkan data pada form	Diterima

h) Laporan

Halaman ini berisikan laporan dalam bentuk PDF yang nantinya dapat didownload

dan dilakukan pencetakan, ditunjukkan pada Tabel 12 berikut.

Tabel 12. Pengujian Laporan Hasil

Kasus dan hasil uji normal		
Skenario	Hasil harapan	Hasil uji
Terbuka+download	Laporan terdownload	diterima

3.3 Pengujian validitas

Pengujian validitas dilakukan untuk mengetahui perhitungan sistem yang dibuat valid atau tidak. Pengujian dilakukan dengan membandingkan antara hasil sistem lama dengan hasil perhitungan sistem baru. Ditunjukkan pada Tabel 13.

Tabel 13 Pengujian Validitas

N	Vektor A _i	Nama Supplier	Rangking Sistem lama	Hasil sistem baru	Rangking Sistem baru
1	V ₁₂	Supplier1 2	1	3,812	3
2	V ₂	Supplier2	2	4,062	2
3	V ₁	Supplier1	3	4,167	1
4	V ₁₃	Supplier1 3	4	3,145	5
5	V ₇	Supplier7	5	2,958	9

Pengujian didasarkan pada 5 supplier tertinggi, hasil perbandingan sistem lama dipilih hanya berdasarkan 1 kriteria yaitu diskon harga yang paling tinggi.

Berdasarkan perbandingan antara 5 hasil sistem lama dan hasil perhitungan sistem baru didapatkan hasil dengan tingkat kesamaan sebesar 20% dan tingkat perbedaan 80%, besarnya persentase perbedaan dikarenakan pemilihan supplier sistem lama bersifat random dan hanya mengacu pada 1 kriteria tanpa proses perhitungan sedangkan sistem baru menggunakan 6 kriteria sekaligus dengan perhitungan menggunakan metode *simple additive weighting*.

a) Halaman Login

Halaman ini merupakan tampilan awal saat admin menggunakan aplikasi, admin diharuskan melakukan login dengan mengisi *username* dan *password*, ditunjukkan Gambar 5 berikut.



Gambar 5. Tampilan Login

b) **Halaman Dashboard**
Halaman dashboard merupakan tampilan saat admin berhasil login, halaman dashboard ini menampilkan semua fitur yang ada dalam aplikasi, ditunjukkan pada gambar 6 berikut.



Gambar 6. Halaman Dashboard

c) **Halaman Hasil**
Pada halaman hasil menampilkan rekomendasi supplier barang terbaik sesuai dengan kriteria dan bobot yang telah ditentukan, ditunjukkan pada gambar 7 berikut

Supplier1	2.3875	13
Supplier2	2.3865	14
Supplier11	2.3825	15
Supplier5	2.38	16
Supplier15	1.9125	17

Jadi rekomendasi pemilihan supplier Lempu L22 jatuh pada Supplier1 dengan Nilai 4.847

Gambar 7. Halaman Hasil

d) **Laporan Hasil**
Halaman ini berisikan laporan dalam bentuk PDF yang nantinya dapat didownload dan dilakukan pencetakan, ditunjukkan pada gambar 8 berikut.



Gambar 8. Halaman Laporan Hasil

25

V. PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan pada Toko di cabang madiun maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Terciptanya suatu aplikasi sistem pendukung keputusan dalam pemilihan supplier terbaik berdasarkan hasil perbandingan nilai tertinggi menggunakan metode SAW.
2. Didapatkan hasil perhitungan menggunakan metode Simple Additive Weighting yang menunjukkan bahwa peringkat supplier tertinggi jatuh pada "Supplier1" dengan hasil nilai "4,167".

3. Hasil pengujian yang dilakukan menggunakan *blackbox* dan validitas didapatkan hasil menunjukkan status diterima pada seluruh skenario uji sistem pada uji *blackbox* dan pada uji validitas didapatkan hasil perbandingan dengan tingkat akurasi kesamaan supplier terpilih sebesar 20% dan perbedaan supplier terpilih sebesar 80%, hal ini menunjukkan perbedaan yang signifikan antara sistem lama dan sistem baru yang dilakukan.
4. Dengan adanya penelitian yang dilakukan admin dapat mengetahui dan menentukan supplier mana yang paling tepat dengan potensi keuntungan tertinggi.

30

5.2 Saran

Adapun saran-saran sebagai berikut:

1. Studi kasus dalam penelitian ini masih terbatas hanya pada satu toko saja, maka bagi peneliti selanjutnya dapat mengembangkan penelitian pada toko lain sehingga memberikan manfaat.
2. Implementasi dalam penelitian ini digunakan untuk menentukan supplier berdasarkan satu algoritma, maka bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat menggunakan dua atau lebih algoritma untuk menentukan supplier.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Nursaka Putra; Dedi Rahman Habibie; Ika Fitri Handayani, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier Pada TB. Nameene Dengan Metode Simple Additive Weighting (SAW)," *Nursima*, vol. 8, no. 1, pp. 45–51, 2020.
- [2] R. W. Nugraha and Nursholihah, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier Terbaik Menggunakan Metode Simple Additive Weighting Studi Kasus Pt Swiss Yuta Jaya)," *Jurnal Ilmiah Teknik Informatika*, vol. 6, no. 456, pp. 30–38, 2020.
- [3] Edward, D. Trisnawarman, and Z. Rusdi, "Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan Supplier Besi Menggunakan Metode Saw (Simple Additive Weighting)," *Jurnal Ilmu Komputer dan Sistem Informasi SISTEM*, vol. 6, no. 2, pp. 64–70, 018.

- [4] Elisabet Yunaeti Anggraeni, *Pengantar Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi Ofset, 2017.
- [5] D. Toni Limbong, *Sistem Pendukung Keputusan: Metode & Implementasi*. Medan: Yayasan Kita Menulis, 2020.
- [6] P. Praygoa, *Fuzzy Multi-Attribute Decision Making (FUZZY MADM)*. Yogyakarta: Grahy, 2017.
- [7] Kusriani, "Implementasi Metode SAW Dalam Penerimaan Siswa Baru pada SMA Negeri 16 Medan," pp. 96-103., 2019.
- [8] Sudirman, *Menyusun Modul (bahan ajar untuk persiapan guru dalam mengajar)*. Yogyakarta: Gaya Media, 2018.
- [9] M. Sitinjak Daniel Dido Jantce TJ and J. Suwita, "Analisa Dan Perancangan Sistem Informasi Administrasi Kursus Bahasa Inggris Pada Intensive English Course Di Ciledug Tangerang," *Ipsikom*, vol. 8, no. 1, 2020.
- [10] Irawan, *Bahasa PHP & MySQL Dengan Eclitor Dreamweaver*. Yogyakarta: Andi Ofset, 2019.
- [11] Robert, *Implementation MySQL on Instructional Development For Training Teachers Of Exceptional Children A Sourcebook*. Indiana: Indiana University Bloomington, 2017.

17%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	123dok.com Internet	81 words — 2%
2	journal.sekawan-org.id Internet	79 words — 2%
3	repository.usu.ac.id Internet	69 words — 1%
4	ejournal.poltekdedc.ac.id Internet	57 words — 1%
5	www.researchgate.net Internet	50 words — 1%
6	docplayer.info Internet	41 words — 1%
7	repository.upp.ac.id Internet	40 words — 1%
8	Erawan Prasetya, Nurajijah Nurajijah. "Perbandingan SAW Dan AHP Pada Penyeleksian Peserta WUBI (Wirausaha Unggulan Bank Indonesia)", Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE), 2022 Crossref	29 words — 1%
9	ejournal.unaja.ac.id Internet	

27 words — 1%

10 jurnal.politeknik-kebumen.ac.id
Internet

27 words — 1%

11 etheses.uin-malang.ac.id
Internet

26 words — 1%

12 www.neliti.com
Internet

22 words — < 1%

13 smart.stmikplk.ac.id
Internet

18 words — < 1%

14 www.coursehero.com
Internet

17 words — < 1%

15 Suradi Suradi, Nursuci Putri Husain, Siti Eti Tridamayanti, Mutmainnah Mutmainnah.
"Perancangan Sistem Pengambilan Keputusan Promosi Jabatan Pada Kantor Camat Masalle Kab. Enrekang Menggunakan Metode S.A.W (Simple Additive Weighting)", ILTEK : Jurnal Teknologi, 2022
Crossref

16 words — < 1%

16 badoystudio.com
Internet

16 words — < 1%

17 mariberbagi7.blogspot.com
Internet

15 words — < 1%

18 Tristiyanto Tristiyanto, Adelliani Adelliani.
"SISTEM INFORMASI PELAYANAN KESEHATAN RAWAT INAP MENGGUNAKAN FRAMEWORK LARAVEL", Jurnal Pepadun, 2021
Crossref

13 words — < 1%

19	journal.binadarma.ac.id Internet	13 words — < 1%
20	Bebas Widada, Retno Tri Vulandari, Muhammad Yusuf. "Implementasi Analytical Hierarchy Process (AHP) pada Pemilihan Karyawan Teladan", <i>Journal of Mathematics Education and Science</i> , 2022 Crossref	12 words — < 1%
21	I Made Arya Budhi Saputra. "Penentuan Lokasi Stup Menggunakan Pembobotan Rank Order Centroid (ROC) dan Simple Additive Weighting (SAW)", <i>Jurnal Sistem dan Informatika (JSI)</i> , 2020 Crossref	12 words — < 1%
22	anggoroeko.blogspot.com Internet	12 words — < 1%
23	zombiedoc.com Internet	12 words — < 1%
24	Indriaturrahi Indriaturrahi, Farida Fitriani. "Rancang Bangun Sistem Pendukung Keputusan Potensi Promosi Calon Mahasiswa Baru Studi Kasus Universitas Pendidikan Mandalika", <i>MATRIK : Jurnal Manajemen, Teknik Informatika dan Rekayasa Komputer</i> , 2021 Crossref	11 words — < 1%
25	epub.imandiri.id Internet	11 words — < 1%
26	fr.scribd.com Internet	11 words — < 1%
27	id.portalgaruda.org Internet	10 words — < 1%

28	journal.pancabudi.ac.id Internet	10 words — < 1%
29	jurnal.unived.ac.id Internet	10 words — < 1%
30	lib.unnes.ac.id Internet	10 words — < 1%
31	Resti Lia Andharsaputri, Titin Prihatin. "Implementasi Metode AHP dan SAW Guna Keputusan Pemberian Kredit pada Koperasi", Bianglala Informatika, 2022 Crossref	9 words — < 1%
32	jist.publikasiindonesia.id Internet	9 words — < 1%
33	pdfs.semanticscholar.org Internet	9 words — < 1%
34	Elmor Benedict Wagiu, Raymond Matheus. "Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Beasiswa Menggunakan Metode SAW Di Universitas Advent Indonesia", TelKa, 2017 Crossref	8 words — < 1%
35	core.ac.uk Internet	8 words — < 1%
36	e-journals.unmul.ac.id Internet	8 words — < 1%
37	es.scribd.com Internet	8 words — < 1%
38	id.123dok.com	

Internet

8 words — < 1%

39 jurnal.umsb.ac.id
Internet

8 words — < 1%

40 jurnal.undhirabali.ac.id
Internet

8 words — < 1%

41 library.binus.ac.id
Internet

8 words — < 1%

42 repository.bsi.ac.id
Internet

8 words — < 1%

43 widuri.raharja.info
Internet

8 words — < 1%

EXCLUDE QUOTES OFF

EXCLUDE SOURCES OFF

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY OFF

EXCLUDE MATCHES OFF