



LAPORAN SKRIPSI

PENILAIAN KINERJA KARYAWAN AGEN BPU ROSALIA INDAH MENGGUNAKAN METODE FUZZY MULTIPLE ATRIBUTE DECISION WEIGHTED PRODUCT

Disusun Oleh :

Nama : Suratmin
N I M : 10.5.00099
Program Studi : Teknik Informatika
Jenjang Pendidikan : Strata 1

**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
SINAR NUSANTARA
SURAKARTA**

2016



LAPORAN SKRIPSI

Laporan ini disusun guna memenuhi salah satu syarat

Untuk menyelesaikan jenjang pendidikan Strata 1

Pada

STMIK Sinar Nusantara Surakarta

Disusun Oleh :

Nama : Suratmin

N I M : 10.5.00099

Program Studi : Teknik Informatika

Jenjang Pendidikan : Strata 1

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER

SINAR NUSANTARA

SURAKARTA

2016

PERSETUJUAN LAPORAN SKRIPSI

Nama Pelaksana Skripsi : Suratmin
Nomor Induk Mahasiswa : 10.5.00099
Program Studi : Teknik Informatika
Jenjang Pendidikan : Strata 1
Judul Skripsi : Penilaian Kinerja Karyawan Agen Bpu Rosalia Indah Menggunakan Metode *Fuzzy Multi Atribute Decision Weighted Product*

Dosen Pembimbing I : Didik Nugroho, M. Kom
Dosen Pembimbing II : Dra. Andriani KKW, M.Kom, Akt

Surakarta, 06 April 2016

Menyetujui

Dosen Pembimbing I



(Didik Nugroho, M. Kom)

Dosen Pembimbing II



(Dra. Andriani KKW, M.Kom, Akt)

Mengetahui,





YAYASAN SINAR NUSANTARA
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
SINAR NUSANTARA

Jl. KH. Samanhudi 84-86 Surakarta 57142 Telp./Fax. (0271) 716500
Http://www.sinus.ac.id E-mail : sekretariat@sinus.ac.id

**PENGESAHAN TIM PENGUJI
PELAKSANAAN UJIAN SKRIPSI**

Jenis : Suratmin
IM : 10.5.00099
Jugdi. : Teknik Informatika / S1
Judul Skripsi : Penilaian Kinerja Karyawan Agen BPU Rosalia Indah Menggunakan Metode Fuzzy Multiple Attribute Decision Weighting Product.

Pengaji I : Wawan Laksito YS., S.Si., M.Kom
Pengaji II : Kustanto, ST., M.Eng

Surakarta, 20 Juni 2016

Mengesahkan

Pengaji I

Wawan Laksito YS., S.Si., M.Kom

Pengaji II

Kustanto, ST., M.Eng

Kepala Program Studi

Iwan Ady Prabowo, M.Kom
NIK : 111000098



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER

SURAT PERNYATAAN PENULIS

Judul : Penilaian Kinerja Karyawan Agen Bpu Rosalia Indah Menggunakan
Metode Fuzzy *Multiple Atribute Decision Weighted Product*
Nama : Suratmin
NIM : 10.5.00099

“Saya menyatakan dan bertanggung jawab dengan sebenarnya bahwa Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri kecuali cuplikan dan ringkasan yang masing-masing telah saya jelaskan sumbernya. Jika pada waktu selanjutnya ada pihak lain yang mengklaim bahwa Skripsi ini sebagai karyanya yang disertai dengan bukti-bukti yang cukup, maka saya bersedia untuk dibatalkan gelar Sarjana saya beserta hak dan kewajiban yang melekat pada gelar tersebut.”

Surakarta, 06 April 2016



Suratmin

MOTTO

1. “Saya datang, saya bimbingan, saya ujian, saya revisi dan saya menang.”
2. “Apapun yang saya terima saat ini adalah yang terbaik dari Allah SWT dan saya percaya Allah SWT akan selalu memberikan yang terbaik untuk hambanya pada waktu yang telah Ia tetapkan.”
3. “Perkataan bisa saja berdusta, tapi perbuatan akan selalu mengatakan kebenaran.”
4. “Bagian terbaik dari hidup seseorang adalah perbuatan-perbuatan baiknya dan kasihnya yang tidak diketahui orang lain.” (William Wordsworth)

PERSEMBAHAN

- ❖ Allah SWT yang telah memberikan nikmat anugerah, hidayah, kekuatan dan kesabaran hingga penulis dapat menyelesaikan laporan skripsi ini.
- ❖ Yang terhormat Ibu Kumaratih Sandradewi, S.P, M.Kom selaku ketua STMIK Sinar Nusantara.
- ❖ Yang terhormat Bapak Didik Nugroho, M.Kom selaku Pembimbing I dan Ibu Dra. Andriani KKW, M.Kom, Akt selaku Pembimbing II yang telah membimbing dalam pembuatan Laporan Skripsi.
- ❖ Yang terhormat Bapak Yustinus Soeroso selaku pemilik dan pimpinan dari BPU Rosalia Indah.
- ❖ Yang tercinta Bapak Yadi Miharjo dan Ibu Rajinah selaku kedua orang tua penulis, serta kakak-kakak dari penulis terima kasih atas segala doa dan supportnya.
- ❖ Teman-teman mahasiswa berbagai angkatan, khususnya Program Teknik Informatika angkatan tahun 2010, terima kasih atas kebersamaan, kekompakan dan segala bantuannya.
- ❖ Teman-teman yang bekerja di BPU Rosalia Indah, terima kasih atas segala bantuan dan dukungannya baik yang bersifat moral maupun material.

RINGKASAN

Judul Laporan Skripsi ini adalah Aplikasi Penilaian Kinerja Karyawan Agen Bpu Rosalia Indah Menggunakan Metode Fuzzy Multi Atribute Decision Weighted Product.

Tujuan dari Skripsi ini adalah merancang dan membuat aplikasi Penilaian Kinerja Karyawan Agen Bpu Rosalia Indah Menggunakan Metode Fuzzy Multi Atribute Decision Weighted Product. Laporan Skripsi ini juga bertujuan untuk memudahkan proses penilaian karyawan dengan perhitungan penilaian data yang lebih teliti dengan memperhatikan tingkat prioritas kriteria yang dipakai dalam menentukan hasil yang diharapkan.

Metode yang penulis gunakan dalam hal pengumpulan data untuk membuat laporan Skripsi ini ada beberapa metode, yaitu metode observasi, metode wawancara dan metode studi pustaka yang tentunya sesuai dengan masalah yang dibahas.

Terbentuknya Sistem Aplikasi Penilaian Kinerja Karyawan Dengan Menggunakan Metode *Weighted Product (WP)*. Dimana input yang digunakan dalam pembuatan sistem ini adalah input jabatan, input kriteria, input nilai kriteria, input alternatif dan input nilai alternatif. Output yang dilakukan dengan pengujian fungsional sudah sesuai. Sedangkan untuk output pengujian validitas, yaitu hasil perbandingan antara perhitungan manual dengan aplikasi SPK *Weighted Product (WP)* relatif sama, hanya jumlah digit dibelakang koma yang membedakan. Aplikasi SPK *Weighted Product (WP)* tidak dilakukan pembulatan, sehingga mempunyai hasil perhitungan yang lebih mendetail.

SUMMARY

Report Title This thesis is Application Employee Performance Assessment BPU Agent Rosalia Indah Method Using Fuzzy Multi-attribute Decision Weighted Product.

The purpose of this thesis was to design and create Employee Performance Assessment application BPU Agent Rosalia Indah Method Using Weighted Fuzzy Multi-attribute Decision Product. This thesis report also aims to facilitate the process of assessment of employees with the calculation of data more thorough assessment by taking into account the priority level of the criteria used in determining the expected results.

The method I use in terms of data collection for reporting this thesis there are several methods, the methods of observation, interview and literature study method, which would correspond to the issues discussed.

Establishment of Employee Performance Appraisal System Application Method Using Weighted Product (WP). Where inputs used in the manufacture of this system is the input position, the input criteria, input criteria values, alternative input and the input value alternative. Output done with functional testing is appropriate. As for testing the validity of the output, which is the comparison between manual calculation with SPK application Weighted Product (WP) are relatively the same, only the number of digits behind the comma that set. SPK Weighted Applications Product (WP) no rounding, so you have more detail account.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan anugerah dan karunia-Nya, hingga akhirnya penulis dapat menyelesaikan Laporan Skripsi yang berjudul “APLIKASI PENILAIAN KINERJA KARYAWAN AGEN BPU ROSALIA INDAH MENGGUNAKAN *METODE FUZZY MULTI ATTRIBUTE DECISION WEIGHTED PRODUCT*”.

Penulisan Laporan Skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan program pendidikan Strata-1 pada STMIK Sinar Nusantara Surakarta.

Dengan terselesaikan penulisan Laporan Skripsi ini penulis mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah banyak membantu kelancaran dalam menyelesaikan penulisan Laporan Skripsi ini.

Pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Ibu Kumaratih Sandradewi S.P.,M.Kom. selaku Ketua STMIK Sinar Nusantara.
2. Didik Nugroho, M. Kom selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan serta pengarahan hingga selesai penulisan Laporan Skripsi.
3. Dra. Andriani KKW, M.Kom, Akt selaku Dosen pembimbing II yang telah memberikan bimbingan serta pengarahan hingga selesai penulisan laporan Skripsi.
4. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan yang telah membantu baik moral maupun material dalam penulisan laporan ini.

Dengan segala kerendahan hati penulis menyadari bahwa penulisan Laporan Skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, meskipun penulis telah

berusaha dengan kemampuan yang ada, untuk semua kekurangan baik dari segi penyusunan kalimat, penyajian kata maupun dari segi pembahasannya, penulis mengharapkan koreksi dan tanggapan baik yang berupa saran maupun kritik yang positif demi sempurnanya penulisan Laporan Skripsi ini.

Akhirnya penulis berharap mudah-mudahan penulisan Laporan Skripsi ini walaupun masih sangat sederhana dan kecil artinya semoga dapatlah kiranya memberikan manfaat yang positif bagi semua pihak. Amin.

Surakarta, 6 April 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Suratmin". The signature is fluid and cursive, with a distinct upward flourish at the end.

Suratmin

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
HALAMAN RINGKASAN.....	vii
HALAMAN SUMMARY	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang	1-3
1.2. Perumusan Masalah	3
1.3. Pembatasan Masalah	3-4
1.4. Tujuan Skripsi	4
1.5. Manfaat Skripsi.....	4
1.6. Kerangka Pikir Sistem	5
1.7. Sistematika Penulisan	6-7

BAB II LANDASAN TEORI

2.1. Kinerja.....	8
2.2. Tujuan Penilaian Kinerja	8-9
2.3. Karyawan	9-10
2.4. Sistem	10
2.5. Sistem Pendukung Keputusan	11
2.5.1. Definisi Sistem Pendukung Keputusan	11
2.5.2. Manfaat dan Keterbatasan SPK	11-12
2.5.2. Komponen SPK	12-13
2.6. Weighted Product (WP).....	13
2.6.1.Konsep Weighted Product	13-15
2.6.1.Contoh Perhitungan Weighted Product	15-17
2.7. Perancangan Informasi	17
2.7.1.Bagan Alir Dokumen	17
2.7.2.Diagram Alir Data	18
2.7.3.Entity Relationship Diagram.....	19-20
2.8. PHP (<i>Hypertext Preprocessor</i>).....	20
2.9. MySQL Server.....	20-21
2.10.Database.....	21

BAB III METODE PENELITIAN

3.1. Jenis Data	22
3.1.1. Data Primer	22
3.1.2. Data Sekunder	22
3.2. Metode Pengumpulan Data	23

3.2.1. Metode Observasi.....	23
3.2.2. Studi Pustaka.....	23
3.2.3. Wawancara.....	23
3.2.4. Browsing Internet.....	23
3.3. Analisa dan Perancangan Sistem	24
3.3.1. Analisa Sistem	24-25
3.3.2. Desain sistem Informasi.....	25-30
3.3.3. Tahap Implementasi Sistem.....	30-31
3.3.4 . Tahap Pengujian.....	31

BAB IV GAMBARAN UMUM

4.1. Profil BPU Rosalia Indah.....	32
4.1.1. Sejarah Perusahaan	32-33
4.121. Visi dan misi BPU Rosalia Indah	33-34
4.2. Struktur Organisasi	34-35
4.3. Tugas dan Fungsi	35-38
4.4. Studi Kasus Penilaian Menggunakan Sistem lama.....	38-39
4.5. Studi Kasus Penilaian Menggunakan Sistem Baru	39-50
4.6. Perbandingan Sistem Lama dengan Sistem Baru	50-51

BAB V PEMBAHASAN

5.1. Analisa Sistem	54
5.2. Perancangan Sistem.....	55
5.2.1. Diagram Konteks (<i>Context Diagram</i>)	56
5.2.2. <i>Hierarchy Input Proses Output</i> (HIPO)	57-60
5.2.3.Diagram Arus Data	64

5.3. Perancangan Databse	64
5.3.1. <i>Entity Relationship Diagram</i>	65-66
5.3.2.Desain Relasi Databse	67
5.3.3.Struktur Databse	67-69
5.4. Desain Input	69-72
5.5. Desain Output	72-73
5.6. Petunjuk Dan Implementasi Program	73-92
5.7. Pengujian Sistem.....	73-92
BAB VI PENUTUP	
6.1. Kesimpulan	93
6.2. Saran	94
DAFTAR PUSTAKA	95

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Simbol Bagan Alir Dokumen.....	17
Tabel 2.2 Simbol Diagram Alir Data	18
Tabel 2.3 Simbol Entity Relation Diagram.....	20
Tabel 4.1 Kategori Nilai.....	40
Tabel 4.2 Kriteria dan Jenis	41
Tabel 4.3 Bobot Awal	42
Tabel 4.4 Data Alternatif.....	42
Tabel 4.5 Nilai Bobot Awal Kriteria Pengetahuan Kerja	43
Tabel 4.6 Data Proses Nilai Kriteria Pengetahuan Kerja (C1).....	43
Tabel 4.7 Nilai Bobot Awal Kriteria Kualitas Kerja.....	43
Tabel 4.8 Data Proses Nilai Kriteria Kualitas Kerja (C2).....	43
Tabel 4.9 Nilai Bobot Awal Disiplin Kerja	44
Tabel 4.10 Data Proses Nilai Kriteria Disiplin Kerja (C3).....	44
Tabel 4.11 Nilai Bobot Awal Inisiatif Kerja.....	44
Tabel 4.12 Data Proses Nilai Kriteria Inisiatif Kerja (C4).....	44
Tabel 4.13 Nilai Bobot Awal Ketahanan kerja	45
Tabel 4.14 Data Proses Nilai Kriteria Ketahanan Kerja (C5)	45
Tabel 4.15 Nilai Bobot Awal Tanggung Jawab	45
Tabel 4.16 Data Proses Nilai Kriteria Tanggung jawab (C6)	45
Tabel 4.17 Nilai Bobot Awal Kejujuran	46
Tabel 4.18 Data Proses Nilai Kriteria Kejujuran (C7)	46

Tabel 4.19 Nilai Bobot Awal Kerja Sama	46
Tabel 4.20 Data Proses Nilai Kriteria Kerja Sama (C8)	46
Tabel 4.21 Nilai Bobot Awal Komunikasi.....	47
Tabel 4.22 Data Proses Nilai Kriteria komunikasi (C9)	47
Tabel 4.23 Nilai Bobot Awal Penyesuaian Diri.....	47
Tabel 4.24 Data Proses Nilai Kriteria Penyesuaian Diri (C10)	47
Tabel 4.25 Hasil perhitungan dengan sistem baru	50
Tabel 4.26 Daftar ranking dengan sistem baru	50
Tabel 4.27 Hasil perhitungan dan perangkingan metode baru	51
Tabel 5.1 Struktur Tabel Users	69
Tabel 5.2 Struktur Tabel Jabatan	69
Tabel 5.3 Struktur Tabel Kriteria	70
Tabel 5.4 Struktur Tabel Nilai Kriteria	70
Tabel 5.5 Struktur Tabel Alternatif.....	70-71
Tabel 5.6. Struktur Tabel Penilaian	71
Tabel 5.7 Struktur Tabel Hasil	71
Tabel 5.8 Pengujian Form Login	96
Tabel 5.9 Pengujian Form Jabatan	96
Tabel 5.10 Pengujian Form Kriteria	96-97
Tabel 5.11 Pengujian Form Nilai Kriteria	98
Tabel 5.12 Pengujian Form Alternatif	98
Tabel 5.13 Hasil Pengujian Manual dan Sistem	99

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Skema Pemikiran	5
Gambar 4.1 Struktur Organisasi	32
Gambar 5.1 Diagram Konteks.....	56
Gambar 5.2 Hierarchy Input Proses Output.....	57
Gambar 5.3 Hierarchy Input Proses Output Top Level	58
Gambar 5.4 Heirarchy Input Proses Output Level 0.....	58
Gambar 5.5 HIPO Level 1 Proses Pengolahan Data Jabatan.....	59
Gambar 5.6 HIPO Level 1 Proses Pengolahan Data Kriteria	59
Gambar 5.7 HIPO Level 1 Proses Pengolahan Data Nilai Kriteria	60
Gambar 5.8 HIPO Level 1 Proses Pengolahan Alternatif.....	60
Gambar 5.9 HIPO Level 1 Proses Pengolahan Data Nilai Alternatif	61
Gambar 5.10 HIPO Level 1 Proses Pengolahan Data Hasil	61
Gambar 5.11 Diagram Arus Data (<i>Data Flow Diagram</i>) Level 0	62
Gambar 5.12 Diagram Arus Data Level 1 Proses 1	63
Gambar 5.13 Diagram Arus Data Level 1 Proses 2	63
Gambar 5.14 Diagram Arus Data Level 1 Proses 3	64
Gambar 5.15 Diagram Arus Data Level 1 Proses 4	64
Gambar 5.16 Diagram Arus Data Level 1 Proses 5	65
Gambar 5.17 Diagram Arus Data Level 1 Proses 6	66
Gambar 5.18 Diagram Arus Data Level 1 Proses 7	66
Gambar 5.19 Entity Relationship Diagram (ERD)	67
Gambar 5.20 Desain relasi basis data	69

Gambar 5.21 Desain input jabatan	72
Gambar 5.22 Desain input kriteria	72
Gambar 5.23 Desain input nilai kriteria	73
Gambar 5.24 Desain input alternatif	73
Gambar 5.25 Desain input nilai alternatif	74
Gambar 5.26 Desain output nilai alternatif	75
Gambar 5.27 Tampilan Form Login	75
Gambar 5.28 Tampilan Gagal Login	76
Gambar 5.29 Tampilan utama.....	76
Gambar 5.30 Halaman Home.....	77
Gambar 5.31 Tampilan Sub Menu Master.....	78
Gambar 5.32 Data Jabatan	79
Gambar 5.33 Form Tambah Jabatan	80
Gambar 5.34 Form ubah jabatan	80
Gambar 5.35 Konfirmasi hapus data jabatan	81
Gambar 5.36 Data kriteria.....	81
Gambar 5.37 Form tambah kriteria.....	82
Gambar 5.38 Form ubah kriteria.....	83
Gambar 5.39 Konfirmasi hapus data kriteria	83
Gambar 5.40 Data nilai kriteria.....	84
Gambar 5.41 Form tambah nilai kriteria.....	85
Gambar 5.42 Form ubah nilai kriteria.....	85
Gambar 5.43 Konfirmasi hapus data nilai kriteria	86
Gambar 5.44 Data alternatif	86

Gambar 5.45 Form input alternatif.....	87
Gambar 5.46 Form ubah alternatif.....	88
Gambar 5.47 Konfirmasi hapus data alternatif	88
Gambar 5.48 Data nilai alternatif.....	89
Gambar 5.49 Pilihan Alternatif	89
Gambar 5.50 Input Nilai Alternatif.....	90
Gambar 5.51 Ubah nilai alternatif.....	91
Gambar 5.52 Proses berdasarkan jabatan.....	91
Gambar 5.53 Proses perhitungan dengan metode WP	92
Gambar 5.54 Hasil Perangkingan WP	93
Gambar 5.55 Hasil penilaian format PDF.....	94
Gambar 5.56 Ikon menu logout	94